



AWN

Acheologische Vereniging Kempen en Peelland Afdeling 23



RAPPORT ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK STIPHOUT-GEENEIND

Gemeente Helmond

Huub de Jong en Devon de Jong



ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK STIPHOUT-GEENEIND

Gemeente Helmond

Huub de Jong en Devon de Jong

December 2012



Auteurs	Huub de Jong en Devon de Jong
Redactie	Theo de Jong en Henk Wijn
Ontwerp omslag en lay-out	Laurens Mulkens
Foto's vondsten	Laurens Mulkens
Foto's sporen en coupes	Henk Wijn
Foto's waterput	Devon de Jong
Afbeeldingen	Elly Bogers-Lokken (vondsttekeningen), René Bogaerts (digitale vlaktekeningen en kaarten), Dirk Vlasblom (digitaliseren coupes tekeningen).
Naam vindplaats	Stiphout-Geeneind gemeente Helmond
Gemeente	Helmond
Projectcode	HM-GE-10
OM-nummer	43785
Centrumcoördinaten	X=170250 Y=389537
Periode	late middeleeuwen en nieuwe tijd
Periode veldwerk	18-02-2011 t/m 10-03-2011
Opdrachtgever	J. van den Bosch
Uitvoerder	Archeologische Vereniging Kempen-en Peelland AWN afd. 23
Projectleider	Henk Wijn
Seniorarcheoloog	Theo de Jong
Bevoegde overheid	gemeente Helmond
Bewaarplaats vondsten	Depot en archief van het Archeologisch Centrum
En documentatie	Eindhoven en Helmond
Depothouder	Afdeling Archeologie gemeente Eindhoven



Archeologische Vereniging Kempen-en Peelland
AWN afd. 23
Deken van Somerenstraat 6
5611KX Eindhoven
e-mail: awnafdeling23@wanadoo.nl
www.awn-afd23.nl



Inhoud

Samenvatting

1	Inleiding	8
2	Ligging onderzoeksterrein	10
	2.1 Topografische ligging	10
	2.2 Landschappelijke ligging	10
3	Historische en archeologische context	12
	3.1 Plangebied	16
	3.2 Planning	16
4	De opgraving	18
	4.1 Organisatie, uitvoerder en betrokkenen	18
	4.2 Methoden van onderzoek en technieken	19
	4.2.1 Inleiding	19
	4.2.2 Doel van het onderzoek	19
	4.2.3 Methode en technieken	19
	4.2.4 Administratie	21
	4.3 Vraagstellingen	21
	4.4 Meetsysteem en vaste meetpunten	22
5	Resultaten	23
	5.1 Sporen	24
	5.1.1 Romeins spoor	24
	5.1.2 Middeleeuwse sporen en sporen uit latere periodes	24
	5.1.3 Gebouwen en structuren	25
	5.1.4 Profielen	27
	5.1.5 Waterput	28
	5.1.6 Karrensporen	29
	5.2 Vondsten	30
	5.2.1 Aardewerk	30
	5.2.2 Metaal	36
	5.2.3 Natuursteen	37
	5.2.4 Bouwkeramiek	37
	5.2.5 Glas	38
	5.2.6 Pijpaarde	38
	5.3 Grondmonster	39
6	Antwoorden vraagstelling	40
7	Conclusie en aanbeveling	41
	7.1 Conclusie	41
	7.2 Aanbeveling	41
Bijlagen		
1	Lijst met afbeeldingen	42
2	Literatuurlijst	43
3	Vondsteninventaris	44-45
4	Tijdtabel archeologische perioden	46
5	Tekeningen	47-54
6	Fotolijst	55-62
7	Sporenlijst	63-66
8	Hoogtematen	67-68

De bijlagen 4 t/m 8 zijn in digitale vorm bijgevoegd.





Voorwoord

Begin juni 2010 werd bij de afdeling Kunst en Cultuur van de gemeente Helmond melding gemaakt van een aantal archeologische vondsten van een perceel aan het Geeneind te Stiphout, gemeente Helmond. De vondsten waren bij toeval aan het licht gekomen bij graafwerk op het terrein. De eigenaar heeft plannen om op het perceel een historische boerderij te bouwen die past bij de landschappelijke omgeving van het eeuwenoude gehucht Geeneind.

Aangezien deze locatie niet op de archeologische waardenkaart van de gemeente Helmond is aangemerkt als een gebied met archeologische waarde, was er geen beleidsmatige reden om hier archeologisch onderzoek uit te voeren. Toch verwijzen de vondsten naar vroegere bewoning en daarmee naar een mogelijk waardevolle plaats voor de geschiedenis van Stiphout en Helmond. Samen met de eigenaar dhr. Jos van den Bosch, de Rijksdienst voor het cultureel erfgoed (RCE), de gemeente Helmond en de Archeologische Vereniging Kempen- en Peelland (AVKP) werd een Plan van Aanpak opgesteld. De Rijksdienst was zo vriendelijk om toe-

stemming te verlenen aan de archeologische vereniging om ter plaatse een kleinschalige opgraving uit te voeren.

In de voorliggende rapportage worden de resultaten gepresenteerd van de opgraving op het terrein aan de Kruisschotse weg 9 te Stiphout. Het is het resultaat van een vloeiende samenwerking tussen grondeigenaar en enthousiaste leden van de Archeologische Vereniging Kempen- en Peelland. Hieruit blijkt dat aandacht voor erfgoed op lokaal niveau niet alleen een wettelijke taak voor de overheid is, maar dat interesse en betrokkenheid van particulieren en vrijwilligers een meerwaarde geven aan het gemeentelijk erfgoedbeleid en dat zij een werkelijke aanvulling kunnen leveren aan de (locale) geschiedenis. Tegelijkertijd is het goed om te realiseren dat de gemeentelijke kaart met archeologische waarden een beleidsdocument is welke regelmatig moet worden aangepast aan vernieuwde kennis en actuele inzichten.

Drs Th. de Jong
Gemeentelijk archeoloog Helmond



Afbeelding 1 Aanleg werkput



Samenvatting

Van 18 februari tot en met 10 maart 2011 is op Geeneind te Stiphout, gemeente Helmond, een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Voor het onderzoek werd toestemming verleend door de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE).

Het terrein waar de opgraving plaatsvond is niet gewaardeerd op de Archeologische Waardenkaart van de gemeente Helmond. Aanleiding voor het onderzoek was een verzoek van de eigenaar van het terrein de heer J. van den Bosch. Deze wil op het terrein een boerderij bouwen. Zijn bedoeling is een boerderij te bouwen die een kopie is van het gebouw dat er in het verleden zou hebben gestaan. Uit door hem aangeleverde historische gegevens blijkt, dat mogelijk al in de late middeleeuwen op het terrein gebouwen hebben gestaan. De laatste resten van een gebouw zouden omstreeks 1925 zijn verdwenen.

Op verzoek van de heer Van den Bosch, en na toestemming van de RCE, is een opgraving gestart. Dit op de plaats waar volgens de historische kaart in het verleden meerdere boerderijen zouden hebben gestaan.

De opgraving werd uitgevoerd door leden van de Archeologische vereniging Kempen –en Peelland (AWN afd.23). Het geheel, voorbereiden, opgraving en rapportage, werd begeleid door Theo de Jong, stads-archeoloog van Helmond en Liesbet Van den Bruel van de Stichting ArcheoService (Eindhoven).

Het plangebied is in het verleden in gebruik geweest als akker.

Op 18 februari en 21 februari 2011 werden twee werkputten aangelegd. Tijdens het aanleggen van de werkputten bleek dat een groot deel van de ondergrond was verstoord. De verstoringen zijn ontstaan doordat in het verleden delen van het terrein zijn geëgaliseerd. Daardoor heeft men aan de zijde van de Lies-

houtse weg door het dekzand geploegd. Het terrein ligt aan de rand van een zogenoemde 'bolle akker'. De huidige eigenaar heeft getracht het terrein weer in oorspronkelijke staat terug te brengen. Ook de werkzaamheden (wegenaanleg) tijdens de ruilverkaveling in de 60 -70er jaren hebben het terrein plaatselijk, uit archeologisch oogpunt bezien, geen goed gedaan.

In totaal is 1.676 m² opgegraven. Werkput 1 besloeg een oppervlakte van 920 m², werkput 2: 756 m².

De aangetroffen sporen zijn van een volgnummer voorzien en opgetekend.

Er is een groot aantal scherven aangetroffen. Jammer genoeg de meeste in verstoorde delen van het terrein.

Bij determinatie van in (paal)sporen aangetroffen scherven werd vastgesteld, dat er vanaf de 14de eeuw bewoning moet zijn geweest.

Ook is er aardewerk gevonden uit de Romeinse Tijd. In twee paalsporen werden scherven uit die periode gevonden. In een spoor werden naast Romeinse ook scherven uit latere periodes gevonden. Datering van dit spoor was daarom niet mogelijk.

Het andere spoor bevatte alleen scherven uit de Romeinse periode en is daarom gedateerd als Romeins.

In de omgeving van het Romeinse spoor werden meerdere sporen aangetroffen. Doch uit niets bleek dat er verband bestond tussen die sporen en het Romeinse spoor.

Resultaat van de opgraving is dat van de op de historische kaart voorkomende gebouwen er in ieder geval één is aangetroffen.

Er zat slechts enkele meters verschil tussen de plaats aangeduid op de historische kaart en de met moderne technieken ingemeten archeologische bevindingen.



1 Inleiding

Begin juni 2010 werd bij de afdeling Kunst en Cultuur van de gemeente Helmond, melding gemaakt van een aantal archeologische vondsten op het perceel van J. van den Bosch aan het Geeneind te Stiphout, gemeente Helmond.

Op 8 juni 2010 heeft Theo de Jong, stadsarcheoloog van Helmond, de vondsten bij J. van den Bosch thuis bekeken en beoordeeld. Hem werd een groot aantal scherven van roodbakkerij aardewerk, enkele steengoedscherven, een spinsteen en een fraai pijpaarden beeldje getoond. Het beeldje stelt de Heilige Maria Magdalena voor met een zalfpot in haar hand. De hulp van Maria Magdalena wordt ingeroepen door gelovigen die last hebben van zweren, puisten, wratten en huiduitslag. Vandaar het attribuut in de vorm van een zalfpot.

De archeologische vondsten kwamen in het voorjaar van 2010 bij toeval aan het licht tijdens graafwerk. Bij het oppervlakkig verplaatsen van grond vond Van den Bosch de voormelde archeologische artefacten die gezamenlijk in een afvalkuil moeten hebben gelegen. Volgens de vinder is bij deze werkzaamheden ook een pluggenput aangesneden (zie 5.1.5).

Van den Bosch heeft plannen om op het perceel waar de vondsten werden gedaan, een boerderij te bouwen die past bij de landschappelijke omgeving van het eeu-

wenoude Stiphoutse gehucht Geeneind. De boerderij wordt bij voorkeur gebouwd op de plaats waar, volgens het kadastraal minuutplan uit 1830, een boerderij stond. Deze boerderij heeft er tot circa 1925 gestaan.

Het gebied is niet gewaardeerd in de Archeologische Waardenkaart van de gemeente Helmond. Daarom is een monumentenvergunning niet verplicht, en kan het terrein bebouwd worden zonder archeologische verplichting. Desondanks wilde de eigenaar wel een archeologisch onderzoek.

Na toestemming van Rijksdienst Cultureel erfgoed (RCE) Amersfoort is door vrijwilligers van de Archeologische Vereniging voor Kempen-en Peelland (Vereniging van vrijwilligers in de archeologie afd.23), in opdracht van Van den Bosch, een opgraving uitgevoerd.

Het onderzoek is begeleid door medewerkers van het Archeologisch Centrum van Eindhoven en Helmond. Het onderzoek vond plaats naar aanleiding van geplande nieuwbouw in het gebied.



Afbeelding 2 Topografische ligging van het opgravingsterrein (naar: Topografische Atlas van Noord-Brabant)



2 Ligging onderzoeksterrein

2.1 Topografische ligging

Het onderzoeksgebied maakt deel uit van het gebied dat bekend staat met het toponiem "Geeneind", gelegen in de gemeente Helmond.

Het gebied grenst aan de weg van Stiphout naar Lieshout. Deze weg is in de 60er jaren van de vorige eeuw aangelegd in het kader van de ruilverkaveling.

Ten noordoosten van Geeneind staat het Kasteel Croy.

Kaartblad
1:25000, 51

Coördinaten

Het plangebied valt binnen de volgende RD-coördinaten

1. x=170216 y=389511
2. x=170250 y=389537
3. x=170274 y=389506
4. x= 170239 y=389478

2.2 Landschappelijke ligging

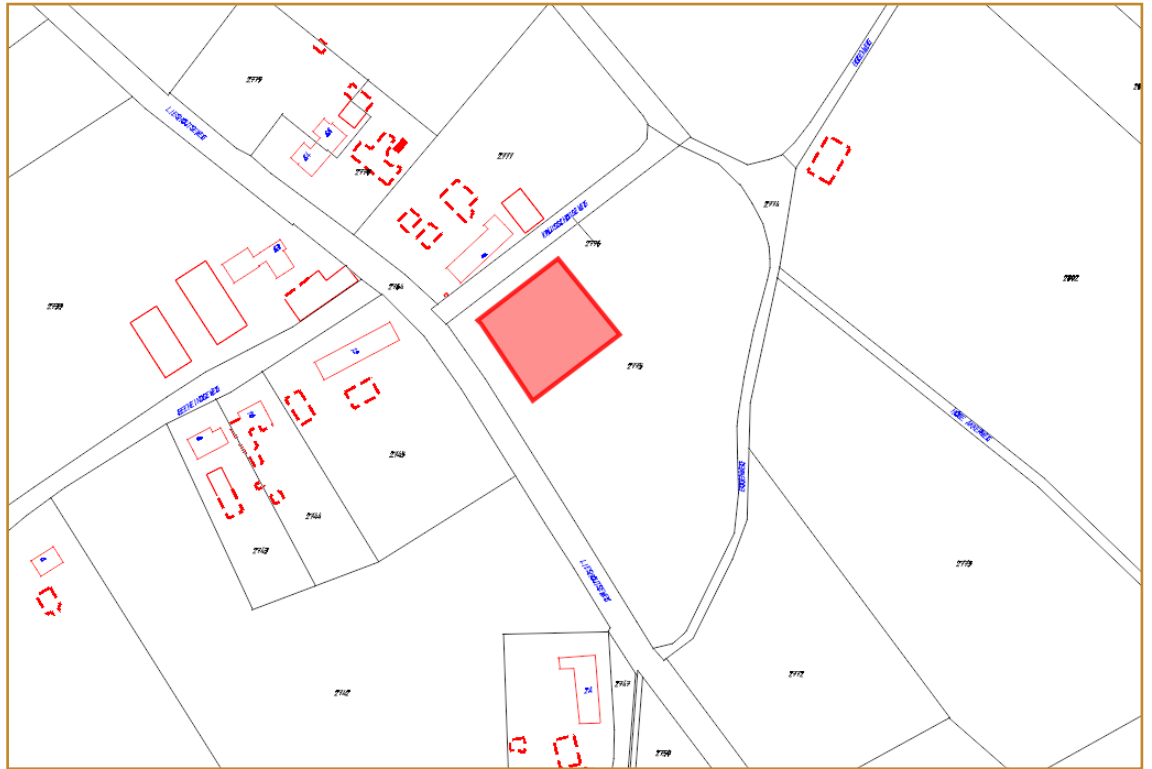
Geeneind ligt in de omgeving van de oude kern van Stiphout. Oorspronkelijk was Stiphout een zelfstandig dorp doch werd in 1967 geannexeerd door de gemeente Helmond.

Het betreffende gebied ligt aan de rand van een "bolle akker". De rest van de akker is nog steeds als landbouwgebied in gebruik.

Op ongeveer 400 meter van het opgravingsterrein staat de toren van een middeleeuwse kerk eenzaam in de akkers. Ongetwijfeld hebben de toenmalige bewoners van Geeneind daar "gekerkt".



Afbeelding 3 Toren van de middeleeuwse kerk



*Afbeelding 4 Huidige kadastrale situatie van het perceel.
Het rode vierkant geeft globaal het plangebied weer.*



3 Historische en archeologische context

Het huidige kadastrale perceelnummer is 2775 en is in eigendom van dhr. Van den Bosch uit Helmond (afb. 4). Op het kadastraal minuutplan van rond 1830 bestaat het perceel, uit de volgende perceelnummers: 232, 233, 234, 235, 236, 237 en 238 (afb. 6).

De hoeve op het perceel nummer 233 wordt in 1381 het *'Cleen Eijndt'* genoemd. *Het perceel bestaat uit een 'huijs, hoof en aengelag opt Cleen Eijndt groot ontrent 't samen 7 loopensath'*. De hoeve is omstreeks 1766 afgebroken. Het perceelnummer 232 wordt in 1702 genoemd. Daarop staat een hoeve die vóór 1830 moet zijn gesloopt, op het minuutplan

ontbreekt immers deze bebouwing. Op perceel nummer 234 stond in 1643 een hoeve, *'Het Stamhuis'* genoemd. Op perceelnummer 235 stond een hoeve die in 1675 *'op het Kleyn Eynd'* wordt genoemd. Deze hoeve is omstreeks 1750 gesloopt. Deze hoeven worden op het kadastraal minuutplan uit 1832 en op de Militaire Topographische Kaart uit 1912 aangegeven (afb. 6). De hoeve *'Geeneind'*, die op perceel nummer 238 stond, wordt vanaf 1545 regelmatig in archieven genoemd als *'huys en aengelag'*. Deze (laatste) hoeve is (kort) voor 1929 gesloopt (afb. 8).

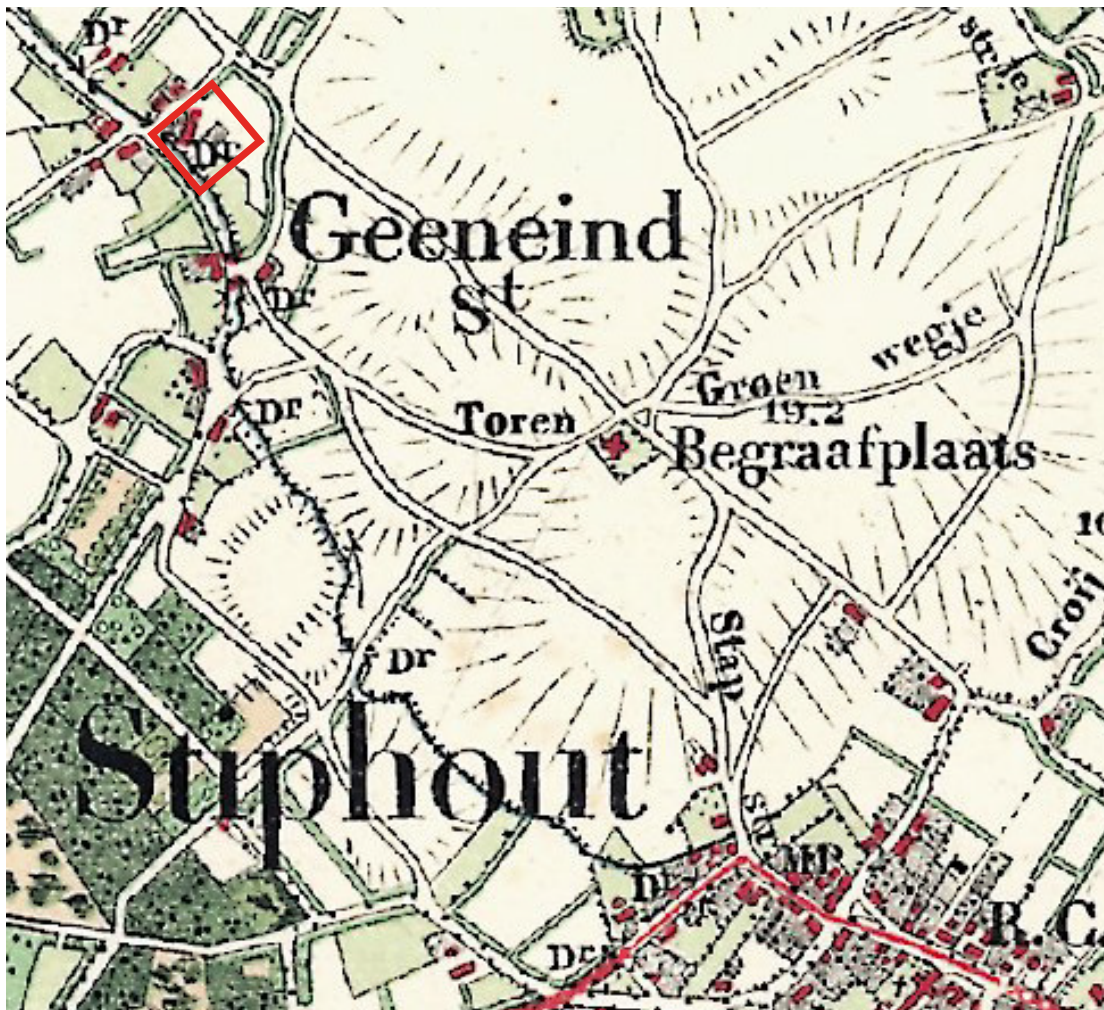


Afbeelding 5 Het gebied is momenteel in gebruik als akker- en grasland.

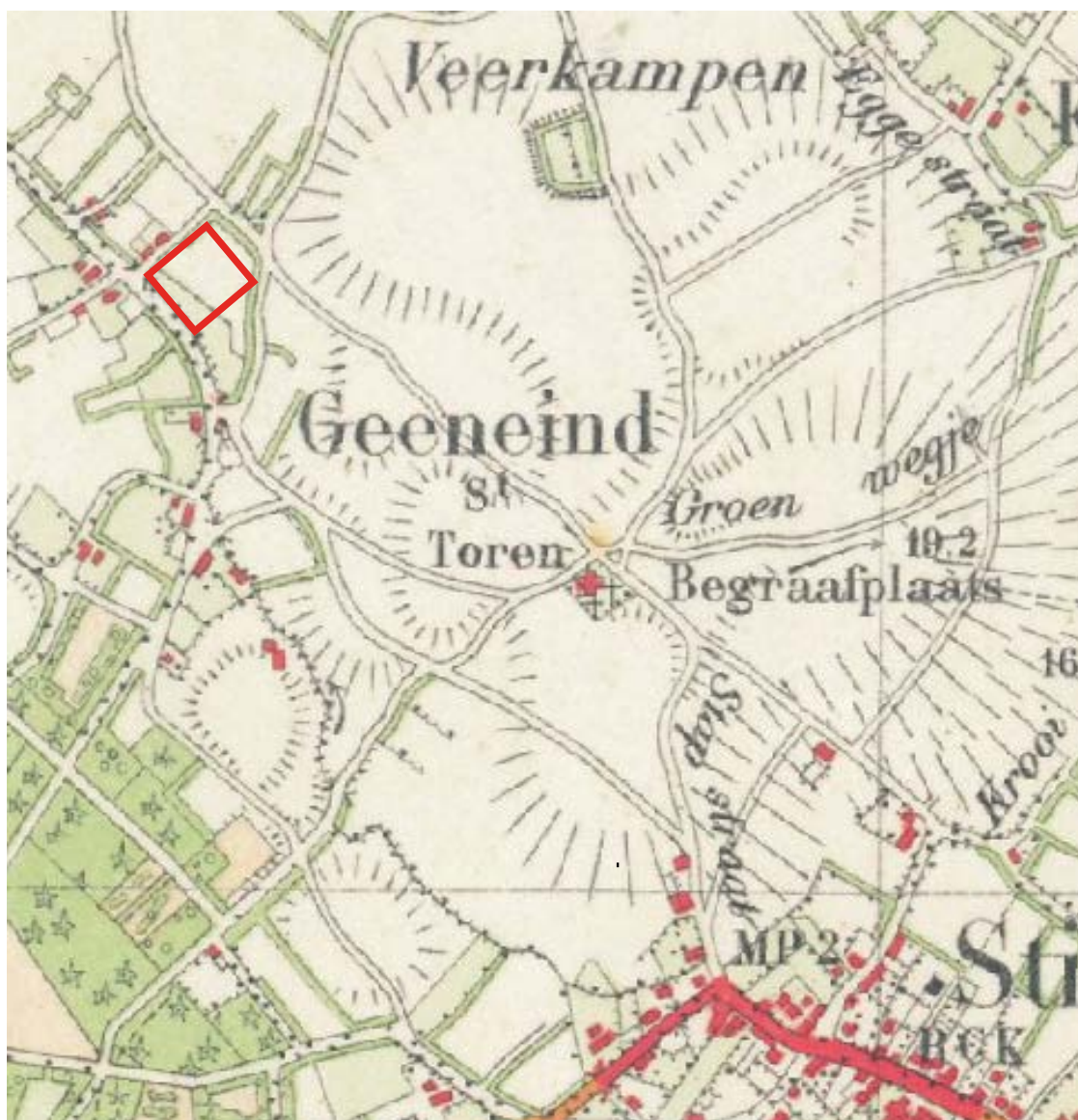


Afbeelding 6 Stiphout, Geeneind omstreeks 1830
(bron: kadastraal minuutplan 1832, www.watwaswaar.nl).
Over de veldtekening is de huidige kadastrale kaart geprojecteerd

- huidige kadasterkaart
- 1830 situatie
- opgravingsplattegrond



Afbeelding 7 bonnekaart ca 1920



Afbeelding 8: Stiphout, Geeneind 1929.
(bron: Topografische kaart, www.watwaswaar.nl)

 plangebied

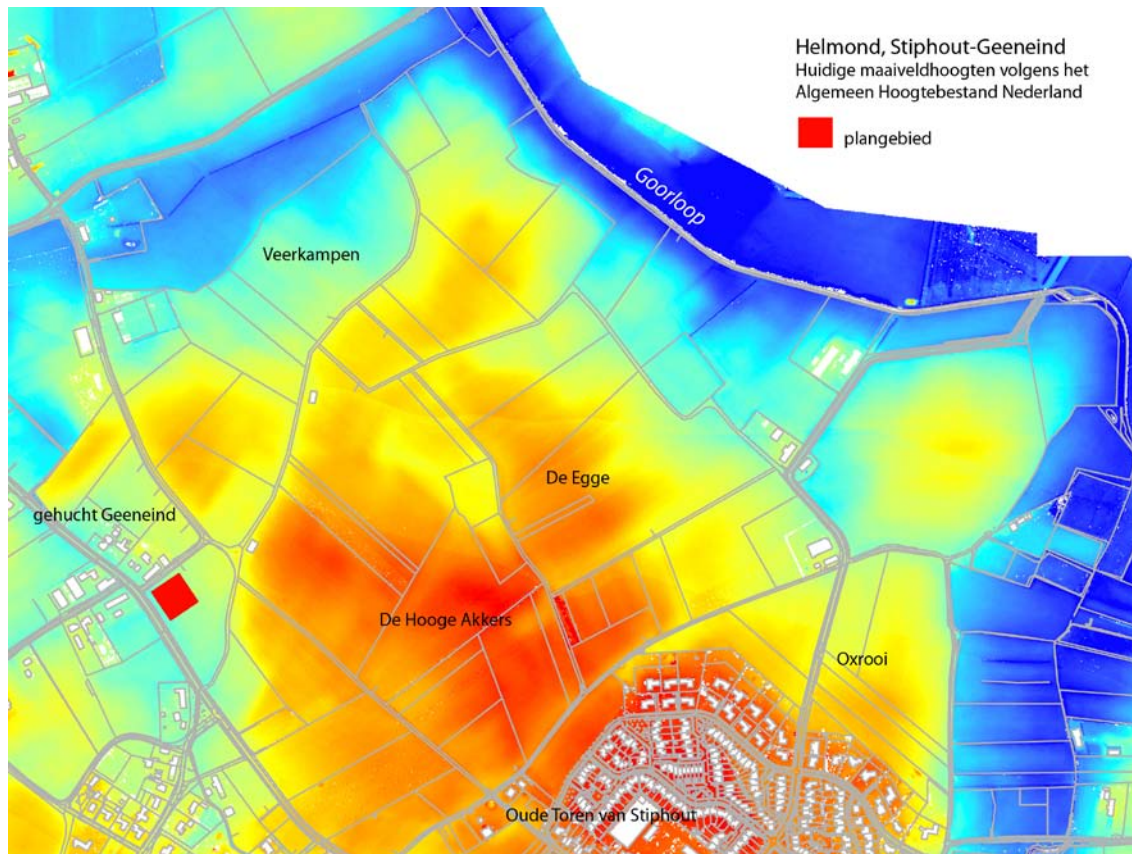


3.1 Plangebied

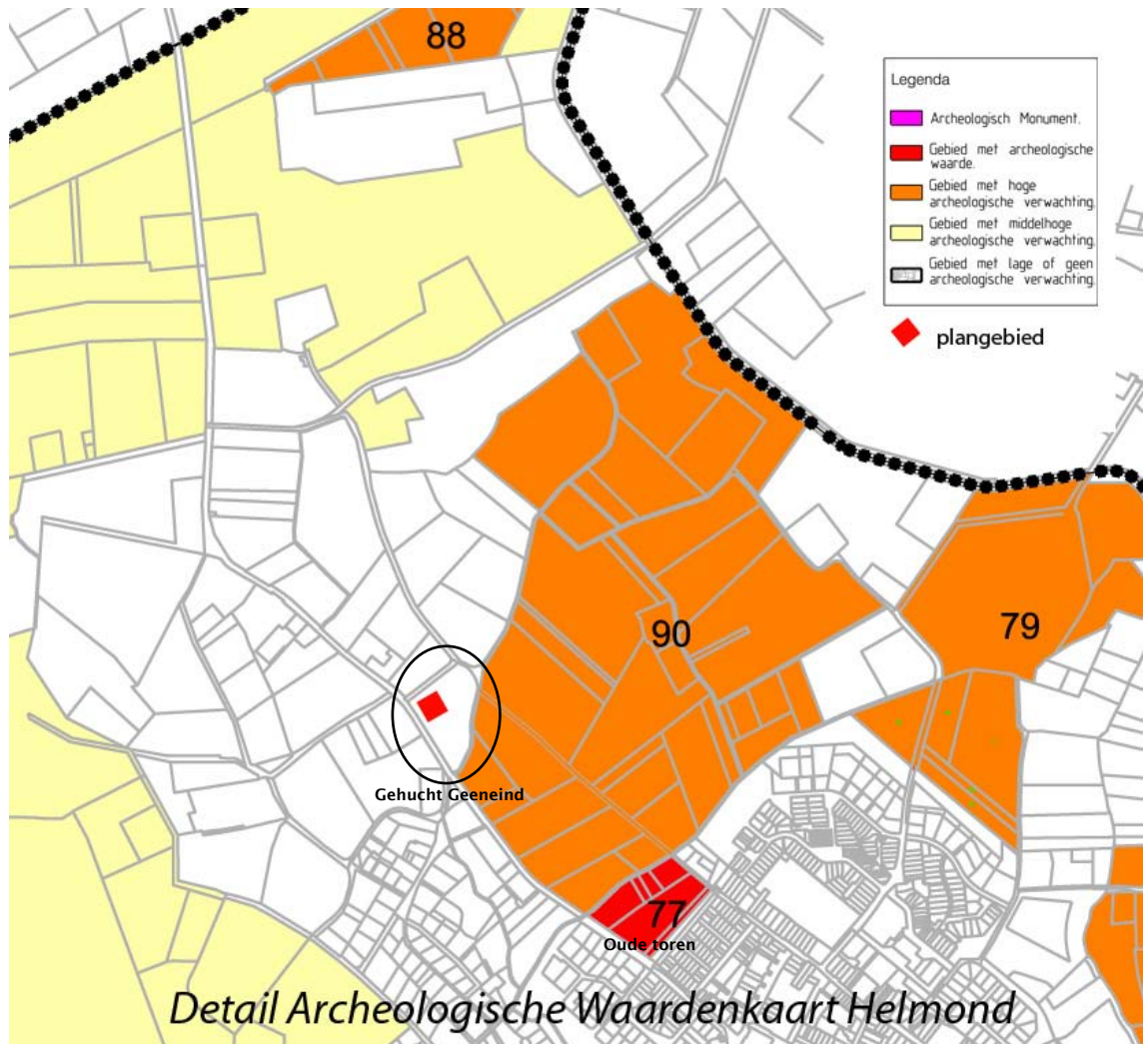
Het plangebied ligt op de flank van een hooggelegen dekzandvlakte (afb.9). Bovenop deze dekzandvlakte ligt een oud akkercomplex. Dit akkercomplex maakt deel uit van de (vermoedelijke) vroegmiddeleeuwse nederzetting rond de Oude Toren van Stiphout. Beide terreinen zijn als archeologisch waardevolle terreinen gewaardeerd en opgenomen op de gemeentelijke verwachtingskaart met archeologische waarden (TAW 90 en 77) (afb.10). Omdat het plangebied (net) buiten het archeologisch waardevolle gebied ligt is een monumentvergunning voor de bouwplannen niet verplicht.

3.2 Planning

Het uitgraven van de bouwput heeft onder begeleiding van leden van de Archeologische Vereniging Kempen- en Peelland plaatsgevonden. Zij hebben op het juiste archeologische niveau een opgravingsvlak laten aanleggen. Vervolgens werden de aanwezige archeologische sporen opgetekend en gedocumenteerd. Een aantal sporen zijn gecoupeerd om de aard en kwaliteit vast te stellen. De vondsten werden verzameld en met behulp daarvan zijn de aangetroffen archeologische sporen gedateerd.



Afbeelding 9 Stiphout, Geeneind. Het gebied ligt op de flank van een hooggelegen akkercomplex. Uitsnede van het Algemeen Hoogtebestand Nederland. (Bron: Team Geo-informatie gemeente Helmond).



Afbeelding 10 Stiphout, Geeneind Het plangebied valt juist buiten het archeologisch waardevol terrein nr. 90. TAW 77 is het perceel van de Oude Toren in Stiphout. (Uitsnede van de Archeologische Waardenkaart van de gemeente Helmond, vastgesteld in januari 2009)



4 De opgraving

4.1 Organisatie, uitvoering en betrokkenen

Naar aanleiding van bouwplannen van de heer Van den Bosch is in oktober 2010 een Plan van Aanpak geschreven, om toestemming te verkrijgen voor het begeleiden en aanleggen van de bouwput Helmond-Stiphout, Geeneind (zie 4.2). De begeleiding van de aanleg van de bouwput was in handen van vrijwilligers van afdeling 23 van de AWN. De volgende vrijwilligers hebben het veldwerk verricht: Henk Wijn (veldleiding), Huub de Jong, Devon de Jong, Willem van den Bosch, Ineke Krugers, Maria Brokken, Marianne Prinz-Willemse, Wim Londeman, Jacques van Loon, Martien Claassen, Wim van Heeswijk en Laurens Mulkens
Het veldwerk vond plaats van 18 februari tot en met 10 maart 2011.

Bij de uitvoering hebben de vrijwilligers hulp gehad van Theo de Jong en Liesbet Van den Bruel, beiden werkzaam bij het Archeologisch Centrum Eindhoven en Helmond.

De vondsten zijn gedetermineerd door Ben van de Broek (Archeologisch Centrum Eindhoven en Helmond) en Devon de Jong (vrijwilliger van de AVKP).

De foto's van de vondsten zijn gemaakt door Laurens Mulkens. Henk Wijn heeft de sporen en coupes gefotografeerd.

Rene Bogaerts heeft de vlaktekeningen gedigitaliseerd. Veldtekeningen en coupe-tekeningen zijn vervaardigd door Huub en Devon de Jong en gedigitaliseerd door Devon de Jong, Henk Wijn en Dirk Vlasblom.

Elly Bogers-Lokken heeft de tekeningen van Maria Magdalena en de scherf met een afbeelding van Lazarus vervaardigd.

De foto's van de waterput zijn van Devon de Jong.



4.2 Methoden van onderzoek en technieken

4.2.1 Inleiding

Het terrein van de opgraving ligt aan de rand van een bolle akker. Aan de zuidzijde is deze ingesloten door een lokale weg naar Lieshout; aan de westzijde door de Kruisschotseweg. Er zijn twee werkputten aangelegd.

Werkput 1 had een lengte van 40 meter en een breedte van 23 meter. De lengte van werkput 2 bedroeg 28 meter en de breedte 27 meter.

4.2.2 Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is het documenteren van de oude fundering en erfelementen van de boerderij.

Dit doel moet worden bereikt tijdens de aanleg van de bouwput voor nieuwbouw.

4.2.3 Methoden en technieken

Het uitgraven vond plaats onder toezicht van leden van de Archeologische Vereniging Kempen en Peelland.

De aanleg van de werkputten is gebeurd met behulp van een mobiele graafmachine. De gebruikte graafbak was niet optimaal geschikt voor een archeologische opgraving. De machinist had geen ervaring met werken aan een archeologische opgraving. Dat heeft het resultaat echter niet ingrijpend beïnvloed.

Tijdens de opgraving werden de volgende werkwijzen gebruikt:

- Het in beperkte mate aanleggen van afleesbare profielen zodat het profiel intact blijft en hiervan een tekening en foto kon worden gemaakt.
- Verzamelen van artefacten. Van de aangetroffen artefacten werd de ouderdom bepaald om de ouderdom van de aangetroffen sporen vast te stellen.
- De aangetroffen structuren en grondsporen werden volgens de standaardmethoden opgetekend op een analoge veldtekening. Een aantal sporen werden gecoupeerd om daarmee de aard en de ouderdom vast te stellen. De in de sporen aangetroffen vondsten werden gebruikt ten behoeve van de datering.

De bouwput is uitgegraven tot het archeologisch niveau, dus tot de top van het Pleistocene zand. De archeologische sporen werden zo zichtbaar.

Na de opgraving is een pakket schone grond opgebracht die voorafgaand aan de nieuwbouw voorzien wordt van een 30 centimeter dikke isolerende laag.





4.2.4 Administratie

Van beide werkputten zijn vlaktekeningen gemaakt op schaal 1:50. De coupes werden getekend op schaal 1:10. De profielen zijn vastgelegd op schaal 1:20.

De tekenvellen zijn genummerd en geregistreerd op een tekeningenlijst.

De hoogte van de vlakken werden opgemeten met behulp van een laserwaterpas. De NAP-hoogte werd in een raster van 5 x 5 meter vastgelegd. Ook de hoogte van het maaiveld werd van beide werkputten gemeten en op de veldtekening genoteerd.

Van de vlakken zijn overzichtsfoto's ge-

maakt. Ook alle gecoupeerde sporen en aangelegde profielen zijn gefotografeerd. De foto's zijn op een fotolijst geregistreerd.

Alle lijsten zijn gedigitaliseerd.

De vondsten zijn opgeslagen in het depot van het Archeologisch Centrum Eindhoven en Helmond Deken van Somerenstraat 6 onder projectcode HM-GE-10.

De documentatie is gearchiveerd en aldaar aanwezig.

Verder is er een monster genomen. Het monster is intussen onderzocht (zie hoofdstuk 5.3).

4.3 Vraagstelling

In het plan van aanpak staan de volgende onderzoeksvragen:

- Hoe is de fysieke kwaliteit van de vindplaats?
- Wat is de datering van archeologische vondsten en tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren zij?
- Uit welke perioden dateren de sporen?
- Wat is de aard, omvang, kwaliteit en verloop van de archeologische sporen en sporenclusters?

De ligging van de laatmiddeleeuwse boerderij "Geeneind" is bekend uit historische bronnen en 19e- eeuws kaartmateriaal. Het is wenselijk om de hoeve en begren-

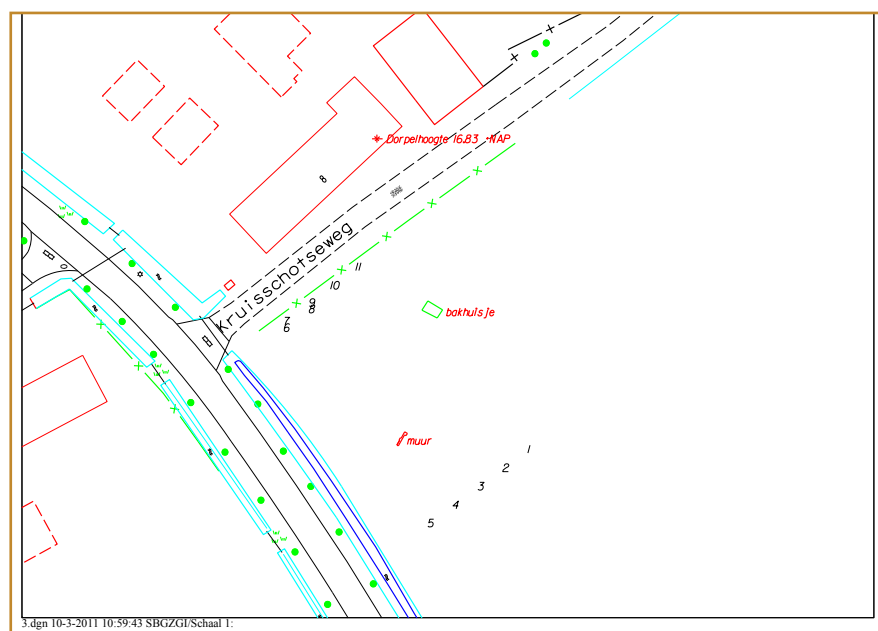
zing van het erf nauwkeurig te lokaliseren en de aard en de omvang van het goed vast te stellen.



4.4. Meetsysteem en vaste meetpunten

De hoofdmeetpunten zijn ingemeten door landmeters van de gemeente Helmond.

1	170251.213	389495.896
2	170247.172	389492.924
3	170243.191	389489.956
4	170239.171	389486.960
5	170235.149	389484.053
6	170212.061	389515.382
7	170212.148	389516.408
8	170216.086	389518.364
9	170216.119	389519.385
10	170219.519	389522.171
11	170223.553	389525.152
12	170234.186	389518.808
13	170235.127	389520.279
14	170237.489	389518.852
15	170236.631	389517.550
16	170230.148	389497.186
17	170230.593	389497.953
18	170230.499	389498.001
20	170230.703	389498.335
21	170230.845	389498.281
22	170231.412	389499.313
23	170231.842	389499.036
24	170231.616	389498.685
25	170231.387	389498.812
26	170230.380	389497.049

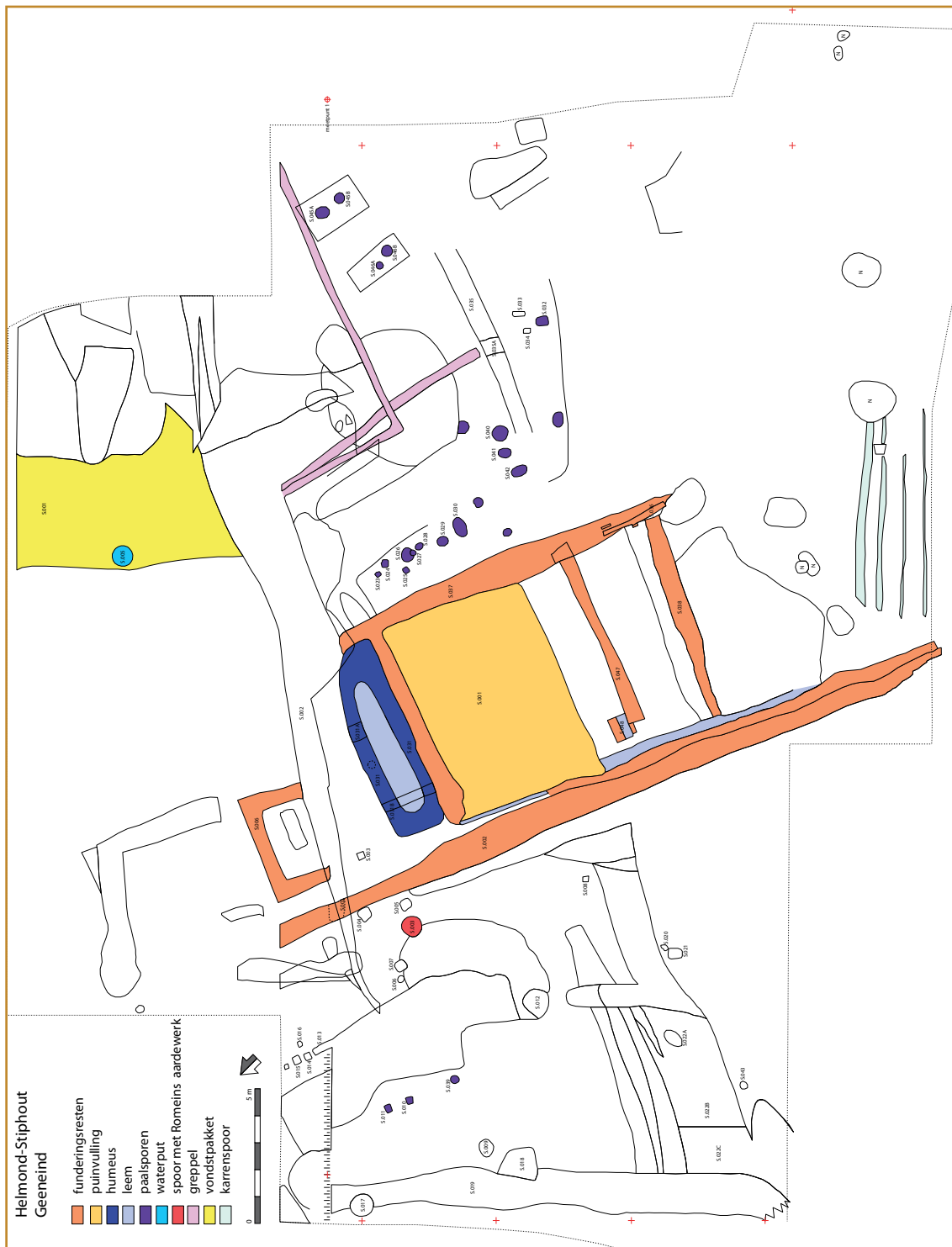


3.dgn 10-3-2011 10:39:43 SBGZGI/Schaal 1:

Afbeelding 11 Meetpunten



5. Resultaten



Afbeelding12 Alle sporenskaart



5.1 Sporen

In totaal zijn er 54 spoornummers uitgedeeld. 48 sporen zijn in werkput 1 gevonden, 6 in werkput 2.

Onder sporen bevonden zich kuilen, greppels, sloten, erf-afscheidings, paalsporen, stenen fundamenten, poeren en natuurlijke sporen. Bij het laatste valt te denken aan graafgangen van dieren.

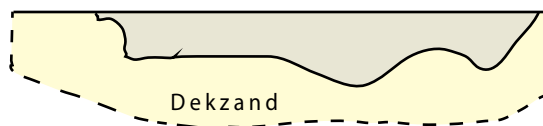
Het terrein diverse malen omgezet; de grond werd van voren naar achteren geschoven en enige jaren later weer terug. Een groot deel van het terrein is daardoor “verstoord” en archeologisch van weinig waarde. Jammer genoeg werden juist in die delen een groot aantal artefacten gevonden. Niet in alle gevallen waren de sporen te dateren.

Het dateren van sporen kon gewoonlijk plaatsvinden met in het spoor gevonden aardewerk.

Sommige sporen zijn op basis van de vorm, kleur of samenhang met andere (wel) gedateerde sporen, globaal gedateerd.

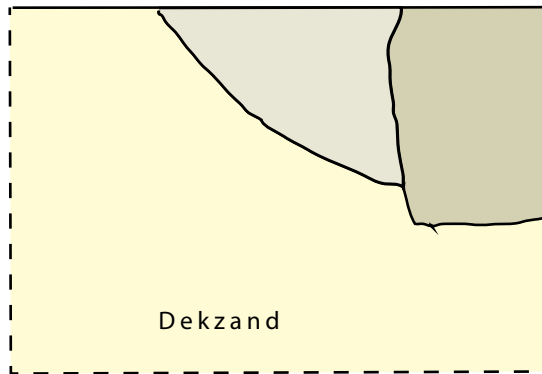
5.1.1 Romeins spoor

Het oudste spoor dateert uit de Romeinse tijd. In werkput 1 zijn twee sporen gevonden met daarin Romeinse scherven. In spoor 003 (paalspoor) bevonden zich twee fragmenten van een ruwwandig bord (Stuart 215). Het spoor was verder niet in een structuur te plaatsen, maar het is aannemelijk dat het om een spoor uit de Romeinse tijd gaat.



Afbeelding 13 Spoor 003

In spoor 031b (paalspoor) werd een fragment van een Romeinse dolium gevonden.



Afbeelding 14 Spoor 031b

Verder werden in dit spoor twee scherven roodbakkend aardewerk met slibglazuur gevonden evenals een stuk van een plavuís en een fragment van een dakpan. Het is duidelijk dat in dit geval sprake is van een verstoring waardoor geen betrouwbare datering mogelijk is. De scherf is opspit uit een eerdere periode en is later in het spoor terecht gekomen.

5.1.2 Middeleeuwse sporen en sporen uit latere periodes

Slechts in enkele sporen is middeleeuws aardewerk aangetroffen. Wel is er op het vlak van werkput 2 een groot aantal scherven aangetroffen welke uit de 14de en 15de eeuw dateren. De artefacten zijn echter niet bruikbaar voor datering van sporen omdat ze zich in “verrommelde” grond bevonden.

In spoor 021 (paalspoor) werd een scherf aangetroffen uit de 14de eeuw. In andere sporen werden, naast middeleeuwse scherven, ook scherven aangetroffen uit een latere periode.

Spoor 016 (paalspoor) van werkput 1 bevatte enkele scherven uit de nieuwe tijd, onder andere enkele scherven van roodbakkend aardewerk met slibversiering uit de 17/18 eeuw.



5.1.3 Gebouwen en structuren

In werkput 1 zijn de sporen van een boerderij gevonden. Naast funderingsgreppels, zichtbaar door afwijkende kleuren zand, met restjes baksteen, puin en mortel, zijn ook

de resten van bakstenen fundering en muren blootgelegd (sporen 036, 037, 038). Helaas zijn verder geen muren of poeren van het gebouw meer gevonden.



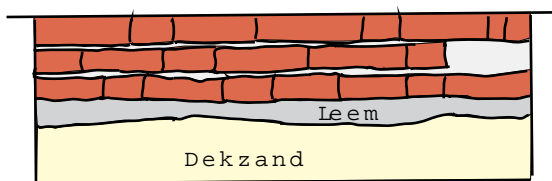
Afbeelding 15 Muur bovenkant spoor 36



Afbeelding 16 Muur zijaanzicht spoor 36



Afbeelding 15 Poer spoor 048



Afbeelding 18 tekening poer spoor 048



Afbeelding 19 Spoor 047 funderingsmuur

In het achterste deel zijn wel poeren gevonden. Spoor 048 is duidelijk een poer. Een deel van de poer bestond uit gemetselde stenen en een deel uit leem.

Spoor 047 sluit aan op spoor 048. Het gaat daarbij om een rij van drie stenen naast elkaar en één laag dik, waarbij in de voegen mortel was aangebracht.

Het lijkt erop dat het geheel heeft gediend als steun voor een afscheiding. Daarmee werd het woongedeelte gescheiden van een ruimte die vermoedelijk als kelder is gebruikt.

Deze hypothese is gebaseerd op kenmerken van de ruimte, namelijk een vrij grote uitgediepte ruimte gevuld met puin. Nadat het puin was verwijderd bleek zich daaronder een lemen vloer te bevinden. Waarvoor de kelder heeft gediend is niet vast te stellen. Er is in de ruimte niets gevonden.

Bijgebouw spoor 006 is een restant van een bijgebouwtje, mogelijk een bakhuisje. In de bodem waren de gebruikte bakstenen nog duidelijk zichtbaar. Uit restanten van de muren viel duidelijk af te leiden dat het gebouwtje uit eensteens muren was opgetrokken. Fundamenten noch poeren zijn gebruikt. Waarschijnlijk is op een vrij laag muurtje de verdere opbouw geplaatst. Dit deel zal waarschijnlijk uit hout hebben bestaan. De bodem was van leem.



5.1.4 Profielen



Afbeelding 20 Profiel 1 put 2

Boven is een brede donkerbruine laag te onderscheiden, de bouwvoor. Vervolgens is een verploegde ernstig verstoorde laag

te zien. Onder deze laag bevindt zich het gele dekzand.



Afbeelding 21 Profiel 2 put 2

Te zien is een eenvoudige bodemopbouw. De bovenste laag, de bouwvoor, bestaat uit donkerbruin humeus zand. Vervolgens

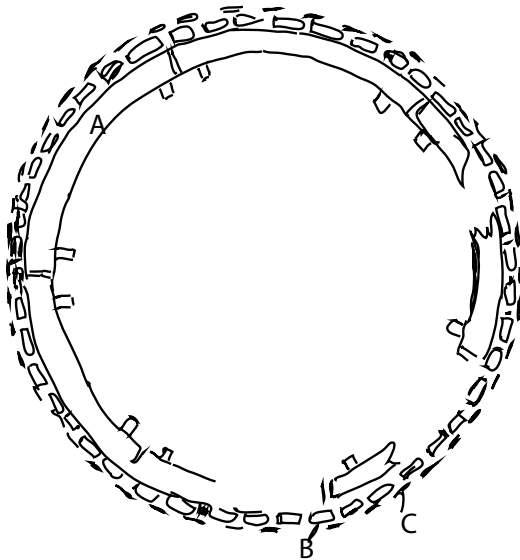
de verploegde laag. De onderste laag bestaat uit geel dekzand.



5.1.5 Waterput

In werkput 2 werd een waterput aangetroffen. Bij het uitdiepen van een deel van de werkput 2 werd een stenen constructie gevonden; het onderste deel van de waterput. De put stroomde vrij snel vol water. Het was niet mogelijk de put handmatig uit te graven. Met behulp van de kraan is het wel gelukt. Onder in de put was een karrenwiel geplaatst waarop bakstenen waren aangebracht., deels gestapeld, deels met specie aan elkaar gehecht. Aan de buitenkant van deze constructie waren planken geplaatst die op de plaats werden gehouden door een soort vlechtwerk van wilgentakken.

De tekening van de waterput is een reconstructie. Door het snel opkomende water in de put en het instortingsgevaar was het alleen mogelijk de maten te nemen van de diepte en doorsnede van de waterput. Meer dan een kwart van de bodem put was in elkaar gestort. Aan de hand van de afmetingen en foto's is de bodem van de put gereconstrueerd zoals op afbeelding 22 te zien is. Waarbij aangetekend dat de stenen op het karrenwiel waren geplaatst. Voor de duidelijkheid is het wiel op de tekening aan de binnenzijde van de stenen geplaatst. De resterende hoogte van de bakstenen put was ongeveer 90 cm.



- A: Karrenwiel
- B: Bakstenen
- C: Planken

Afbeelding 22 Tekening waterput



Afbeelding 23 karrenwiel



Datering Waterput

Hiervoor is al beschreven dat het onderste deel van de waterput was opgetrokken uit een bakstenen constructie. Aan de buitenzijde werd de stenen ring geborgd met staande planken en die werden vastgehouden door (gevlochten) wilgentakken. Het geheel rustte op een karrenwiel. Op de bodem van de put bevond zich een bijna complete kan (afbeelding 26). De kan lijkt een product van een regionale pottenbakker. De kan is gedateerd als 18de of begin 19de eeuws. Het onderste (stenen) gedeelte van de waterput is zeker niet middeleeuws. Een afwerking met planken en twijgen is uit die tijd niet bekend. Waarschijnlijk is de waterput eind 18de begin 19de gebouwd en in gebruik genomen. Het karrenwiel dateert waarschijnlijk uit iets eerdere tijd.

Plaggenwaterput

De eigenaar van het opgravingsterrein heeft tegenover Theo de Jong verklaard dat tijdens (lichte) grondwerkzaamheden een plaggenput zou zijn aangesneden (zie hoofdstuk 1 Inleiding). Tijdens de opgraving is geen enkele plaggenput ontdekt.

5.1.6 Karrensporen

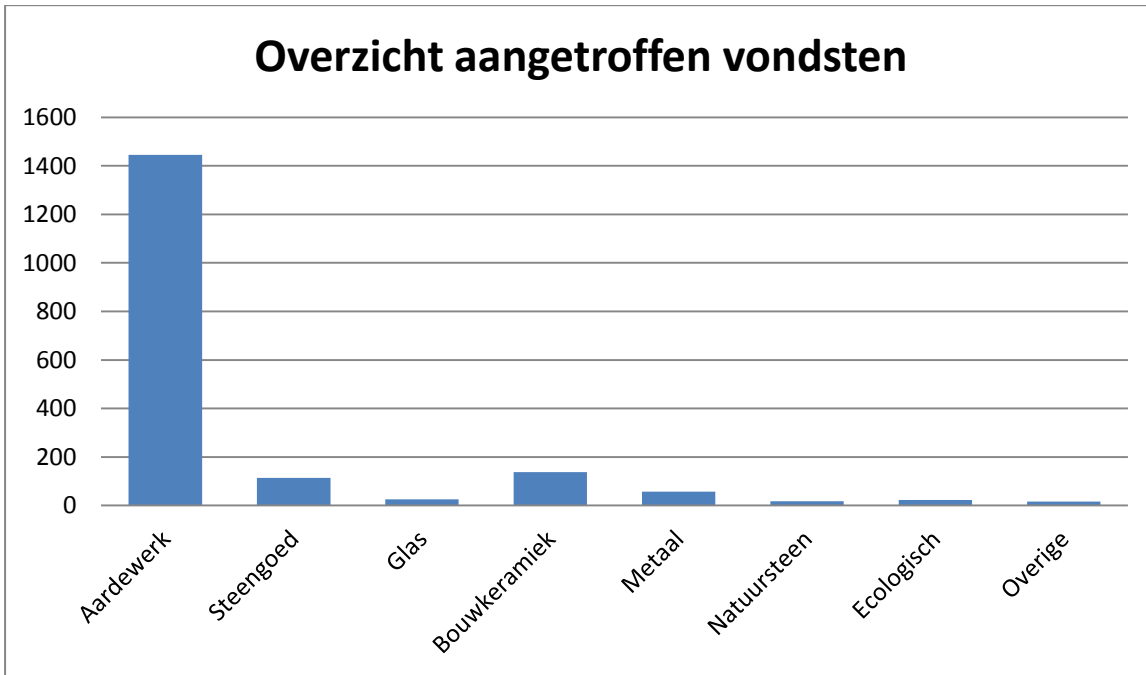
Op de allesporenkaart (afb. 12) zijn aan de voorkant van de boerderij karrensporen te zien. De sporen lopen evenwijdig met de Lieshoutseweg. Blijkbaar heeft hier al vanaf de late middeleeuwen een weg gelopen.



5.2 Vondsten

Gedurende het archeologisch onderzoek te Geeneind zijn in totaal 1885 vondsten verzameld. De aangetroffen archeologische vondsten zijn onder te verdelen in de volgende categorieën; aardewerk (1445 fragmenten), steengoed (114 fragmenten), glas (26 fragmenten), bouwkeramiek

(137 fragmenten), metaal (57 vondsten), natuursteen (17 fragmenten), ecologisch (23 vondsten) en overig (16 vondsten). De vondsten zijn globaal te dateren tussen de romeinse tijd en de 20ste eeuw. Verder in dit rapport zal elke bovengenoemde categorie nader worden toegelicht.



Tabel 1 Verdeling van het vondstmateriaal

5.2.1 Aardewerk

Van de totale hoeveelheid vondsten bestaat het grootste deel (ca. 80%) uit aardewerk en steengoed. De aangetroffen fragmenten zijn ruwweg te dateren tussen de 1ste eeuw. en de 20ste eeuw. Het meeste aardewerk is gedateerd in de nieuwe tijd (ca.15e-19e eeuw). De scherven zijn aangetroffen op de stort, in archeologische sporen, of

tijdens de aanleg van de werkputten.

De grootste aardewerkconcentratie bevond zich in werkput 2 (spoor 5); daar werden 582 fragmenten aardewerk en steengoed aangetroffen.



Romeins aardewerk

Een klein percentage aardewerk is gedateerd in de Romeinse tijd. Het Romeins aardewerk is afkomstig uit de sporen 003 en 031b. Uit het onderzoek is gebleken dat de sporen geen onderling verband hebben. In spoor 003 zijn twee fragmenten Romeins aardewerk gevonden, de genoemde scherven kunnen worden



Afbeelding 24 Randfragment ruwwandig bord (Stuart 215).

toegeschreven aan een ruwwandig bord (Stuart 215). Het bord is te dateren tussen 70-150 na Chr.

In spoor 031b is een wandfragment van een dolium aangetroffen, dit fragment is niet nader te dateren. Het spoor waar het wandfragment is aangetroffen heeft ook nog een aantal roodbakkende scherven uit de nieuwe tijd opgeleverd.

Middeleeuws aardewerk

Het middeleeuws aardewerk dat gevonden is in de sporen, kan ruwweg gedateerd worden tussen de 10e en 15e eeuw. De fragmenten kunnen naar soort onderverdeeld worden in Elmpster, Pingsdorf, grijsgedraaid en overig middeleeuws. Het wandfragment Pingsdorf is gedecoreerd met een paars/bruine engobe in de vorm van punten en komma's.



Afbeelding 25
Fragment Pingsdorf aardewerk.

Nieuwetijd aardewerk

Het grootste aantal scherven dat is gevonden is gedetermineerd in de nieuwe tijd. Het aardewerk is onder te verdelen in roodbakkend, steengoed, witbakkend en Hafnerwaar.

Twee fragmenten zijn gedetermineerd als zijnde Hafnerwaar. Hafnerwaar; een roodbakkende kleisoort met een bontgekleurd loodglazuur vaak in renaissance stijl. Het werd gemaakt in de 15e en 16e eeuw. Het wordt vaak gezien als het aardewerk van de elite, omdat het in die periode duur aardewerk was.



Roodbakkend

Roodbakkend vormt de grootste categorie onder het aardewerk, in totaal zijn er 835 fragmenten van verzameld. Er is zowel roodbakkend zonder glazuur als roodbakkend met spatglazuur, loodglazuur en slibglazuur aangetroffen.

De scherven zijn te dateren van de 15e tot de 19e eeuw.

Eén van de randen roodbakkend, is afkomstig van een *bakpan*, ook wel platte pan genoemd. Dergelijke pannen dateren uit de 15e/16e eeuw.

14 Randen en 18 wandfragmenten behoren tot een *stoofpan* uit de 17e/18e eeuw. Enkele centimeters onder de rand bevindt zich een horizontale rand, waar het deksel op kon rusten. Aan de verdikte rand bevindt zich ook een aanzet voor een horizontaal worstoor. Aan de andere zijde ontbreekt de rand, maar daar bevond zich een tweede worstoor. De rand vertoont enkele slijtagesporen die veroorzaakt zijn door het deksel op en van de pan af te zetten. Aan de onderzijde bevindt zich een roetlaag, deze is veroorzaakt doordat de pan op het (open) vuur heeft gestaan.

Van *borden en kommen* zijn: 41 fragmenten; 10 bodemscherven, 8 fragmenten van randen, 22 wanden en 1 oortje. Deze zijn gedateerd tussen de 16e en 18e eeuw.

In de waterput (spoor 5, werkput 2) werd een kan gevonden, van grof roodbakkend aardewerk die grotendeels compleet is, alleen van de hals ontbreken een aantal fragmenten. De kan is gedetermineerd in de 18e of begin 19e eeuw, en had waarschijnlijk als functie de opslag van olie, dit wordt afgeleid uit de reuk die nog steeds opstijgt uit de kan.

Van een spreekpot zijn 4 wandfragmenten aangetroffen in spoor 5 (werkput 2). *Spreekpotten* werden vroeger gebruikt om vogels te vangen en in het bijzonder spreekuilen. Spreekuilen zijn holenbroeders en het maakt voor deze vogels niet veel uit waarin ze broeden, als het maar een holle droge ruimte is.

De jonge vogels werden uit de pot gehaald en in de soep gestopt of verwerkt in pastei.

Dit soort potten werden gebruikt vanaf de 15e tot de 17e eeuw.

Van een *grape* zijn tien fragmenten gevonden. Één is er gedateerd in de periode 1450-1550. De rest dateert tussen de 16e-18e eeuw.

Een groot deel van het roodbakkend aardewerk dateert uit de 18e/19e eeuw. Opvallend is dat het voornamelijk (grote) teilen zijn.



Afbeelding 26 De bijna complete kan uit de bakstenen waterput.



Als laatste werd er een roodbakkend *pispotje* gevonden, deze was vrijwel compleet en dateert uit de eerste kwart van twintigste eeuw.



Afbeelding 27
Pisotje eerste kwart 20ste eeuw.

Losse vondsten

Voor de opgraving heeft Van den Bosch een aantal vondsten gemeld. Onder die vondsten bevindt zich een bijna complete roodbakkende *voorraadpot*. Dergelijke voorraadpotten dateren uit de 15e-17e eeuw.



Afbeelding 28 *Voorraadpot.*

Witbakkend

Witbakkend vormt een kleine groep onder het gevonden aardewerk. Een aantal scherven werden gevonden in spoor 5. Ze behoren tot een *bord* uit Frechen uit de 19e eeuw. Op het *bord* staat "Jeden morgen neue sorgen" geschreven.



Afbeelding 29
Witbakkend bord uit spoor 5.



Steengoed

Een groot deel van het steengoed werd gevonden in spoor 5 (werkput 2). De aangetroffen fragmenten kunnen worden onderverdeeld in bijna steengoed, Raeren, Westerwald en Langerwehe.

Een bodemfragment behoort toe aan een *kan*, waarschijnlijk uit Langerwehe. Het is een bodem met uitgeknepen standring

bedekt met ijzerengobe. Dit is het oudste fragment steengoed dat gevonden is op Geeneind en het dateert uit begin 14e eeuw.

Verder zijn er twee complete *zalfpotjes* gevonden, ze kunnen worden toegeschreven aan Westerwald steengoed. Waarschijnlijk zijn ze te dateren uit 18e/19e eeuw.



0 3 cm



0 3 cm

Afbeelding 30 twee zalfpotjes uit Westerwald.



Afbeelding 31 Lazarus met Prasser.

De scherf in afb. 31 is afkomstig van een zogenoemde "Schnelle". Een uit Raeren afkomstige "pul". Datering tussen 1550 en 1565.

De afbeelding verwijst vermoedelijk naar een parabel van Lucas 16. 19-31. De parabel vertelt over een rijke vrek en de arme bedelaar Lazarus.

De muzikant blaast op een schalmey, die als muziekinstrument de voorloper is van de hobo.



5.2.2 Metaal

Van de 36 metaalvondsten kunnen er slechts enkele gedateerd worden. Op de stort is een muntje gevonden, het betreft een ½ cent van koning Willem 1 uit 1832. Waarschijnlijk is het muntje geslagen in Brussel (België). Daarnaast werd er een 18e/19e eeuws knoopje gevonden. Op de stort werd ook nog een gesp gevonden die dateert uit de 17e-19e eeuw.

In spoor 5, werkput 2 werd een ronde loden kogel met een diameter van 13,5 mm gevonden, en een oor van een gietijzeren pot die uit de 18e/19e eeuw dateert.

In twee sporen werden in totaal 8 spijkers/nagels gevonden (een in spoor 002 werkput 1 en zeven in spoor 5 werkput 2). Precieze datering van de spijkers/nagels was niet mogelijk, maar zal waarschijnlijk ergens in de nieuwe tijd liggen.



Afbeelding 32 Munt van Willem 1



Afbeelding 33 Gesp.



5.2.3 Natuursteen

Tot de vondsten van Geeneind behoren ook natuurstenen; 6 fragmenten van leisteen (waarvan 1 verbrand), 9 kiezels/veldkeien. Geen van de fragmenten toont sporen van menselijke bewerking en/of gebruik. De fragmenten leisteen zouden misschien hebben gefungeerd als

daklei. Datering is niet mogelijk. Er zijn twee slijpstenen gevonden. Een is geheel compleet, de andere betreft een fragment. Dergelijke slijpstenen worden vanaf de ijzertijd tot de late middeleeuwen gebruikt, waardoor een exacte datering niet mogelijk is.



Afbeelding 34 Slijpsteentje.

5.2.4 Bouwkeramiek

In totaal zijn 137 fragmenten bouwkeramiek aangetroffen. deze zijn onder te verdelen in 60 dakpannen, 35 fragmenten van bakstenen, waarvan er zeven zijn opgemeten (tabel 2). De overige 48 fragmenten zijn erg klein.

Het bouwkeramiek dateert uit de late middeleeuwen en/of de nieuwe tijd. Het is waarschijnlijk dat een groot deel van de bouwkeramiek afkomstig is van de boerderijen die op Geeneind hebben gestaan.

Er zijn vijf fragmenten van plavuizen/vloertegels gevonden.

Spoor	Lengte	Breedte	Hoogte
002	> 11 cm	9,5 cm	5,3 cm
002	> 20 cm	8,3 cm	5,2 cm
002	> 12,3	11 cm	6 cm
047	> 20, 5 cm	11,3 cm	6,3 cm
047	30 cm	10,3 cm	6,2 cm
036	22 cm	11 cm	5,5 cm
036	22 cm	10 cm	4 cm

Tabel 2 Afmetingen bakstenen.



5.2.5 Glas



Een fragment in glas betreft een strijkglas en is op de stort aangetroffen. Strijkglassen werden gebruikt om kleding en weefsels glad te strijken en te stijven, het is de voorloper van het strijkijzer.

Strijkglassen komen vooral voor in de volle en late middeleeuwen en zijn waarschijnlijk tot de 19e eeuw gebruikt.

Zeven fragmenten glas behoren tot een Venetiaans wijnglas vervaardigd in Antwerpen in de 17e eeuw. Alle fragmenten behoren waarschijnlijk tot dezelfde beker.



Verder werd een fragment vensterglas aangetroffen. Het glas was "geknipt" en is gedateerd als 17de eeuws.



Afbeelding 35 Strijkglas.



Afbeelding 36 Venetiaans glas.

5.2.6 Pijpaarde

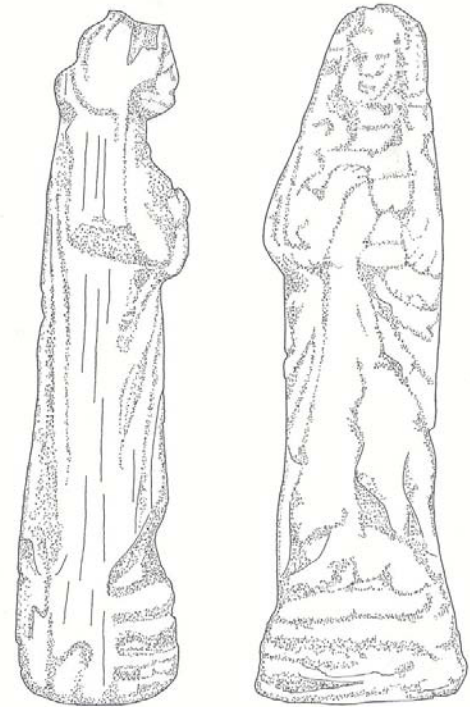
Voor de opgraving zijn al een aantal vondsten gemeld. Waaronder twee complete pijpenkoppen. Deze dateren uit de 18e of 19e eeuw.



Afbeelding 37 Pijp.



Afbeelding 38 Pijpenkop.



Afbeelding 39 Pijpaarden beeldje Maria Magdalena. (Ware grootte)

Beeldje

Verder is een pijpaarden beeldje gevonden met de beeltenis van Maria Magdalena.

Maria Magdalena heeft een zalfpot in haar linkerhand. Ze is een patroonheilige en haar hulp kan worden ingewonnen in

dien men last heeft van puisten, wratten en huiduitslag. Esdonk (Noord-Brabant) is een bedevaartplaats waar men door gebed haar hulp kan inroepen. In Antwerpen, Brussel, Dendermonde en Mechelen wordt Maria Magdalena ook aanbeden. Dergelijke pijpaarden beeldjes werden vooral in de 15de eeuw gemaakt

5.3 Grondmonster

De eigenaar van het terrein was er vast van overtuigd dat in de omgeving en mogelijk zelfs in de greppel naast de boerderij het roten van vlas had plaatsgevonden. Hij kwam op dit idee omdat in de buurt van de opgraving de naam rootaker voorkomt. Naar aanleiding hiervan is een monster genomen uit de betreffende greppel/sloot. Het monster is onderzocht door Marga Lambregtse werkzaam bij

ArcheoService Eindhoven. Uit het onderzoek is niet gebleken dat de greppel/sloot is gebruikt in het proces van hennep of vlas. Dat ter plaatse vlas werd verbouwd ligt niet voor de hand. Voor de groei van vlas is leemachtige grond nodig. Die is ter plaatse niet voor handen.



6 Antwoorden vraagstelling

Wat is de aard, omvang, kwaliteit en verloop van de archeologische sporen en sporenclusters?

Tijdens het onderzoek in het plangebied Geeneind, zijn verschillende soorten archeologische sporen aangetroffen. Het gaat daarbij om paalsporen, kuilen, erfafscheidingen, funderingsmuren, uitbraaksleuven, poeren, greppels en karrensporen. Ook is er een bakstenen waterput aangetroffen.

De kwaliteit van de sporen was goed. In delen van het terrein was de ondergrond verstoord door egalisatie. Er zijn echter voldoende sporen gevonden om vast te stellen dat op het opgravingsterrein een laatmiddeleeuwse boerderij heeft gestaan en de locatie daarvan op te meten en te tekenen is.

Wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke vondsttypen en vondstcategorieën behoren ze?

De vondsten dateren uit de Romeinse Tijd, de (late) middeleeuwen en de nieuwe tijd.

De vondsten vallen in de volgende categorieën:

- Aardewerk
- Steengoed
- Metaal
- Natuursteen
- Ecologische
- Bouwkeramiek
- Glas (26 fragmenten)
- Pijpaarde

Uit welke periode dateren de sporen?

De sporen dateren uit de Romeinse Tijd (één spoor), late middeleeuwen en de nieuwe tijd.

Hoe is de fysieke kwaliteit van de vindplaats?

De sporen van de boerderij werden in werkput 1 gevonden. De kwaliteit was goed.

In werkput 2 werden de sporen van een bijgebouw en een bakstenen waterput aangetroffen. Voormelde sporen waren van goede kwaliteit. De rest van de oppervlakte was slecht. Grote delen van de ondergrond waren verstoord.

De ligging van de boerderij "Stamhuijs" is vastgesteld en de plaats komt overeen met de plaats genoemd in historische bronnen. De bouw en indeling wijzen uit dat het om een boerderij gaat. De omvang van het goed kon niet worden vastgesteld. De oorzaak daarvan is gelegen in het feit dat een deel van het opgravingsterrein is verstoord.



7 Conclusie en aanbeveling

7.1 Conclusie

Het onderzoek in het plangebied heeft voldoende sporen opgeleverd om de conclusie te trekken dat ter plaatse ten minste één boerderij en één bijgebouw hebben gestaan.

De gebruikte stenen, die in de restanten van de fundering zijn verwerkt, lijken gezien de afmeting en kleur, afkomstig uit de Nieuwe tijd 1500 of later.

Het gebouw komt overeen met het gebouw dat op afbeelding 6 (pagina 13) staat afgebeeld.

7.2 Aanbeveling

Gezien de aanwezigheid van sporen van een gebouw en de vele vondsten, verdient het aanbeveling het gehucht Geeneind, op te nemen in de Archeologische Waardenkaart van de Gemeente Helmond. Hetzelfde geldt voor (historische) gehuchten die deel uitmaken van de Gemeente Helmond op te nemen in de Archeologische Waardenkaart van de Gemeente Helmond. In de directe omgeving staat de zogenoemde "Oude Toren" van Stiphout.



Bijlage 1 Afbeeldingenlijst

- Afbeelding 1: Aanleg werkput
 Afbeelding 2: Toren van de middeleeuwse kerk
 Afbeelding 3: Topografische ligging van het opgravingsterrein.
 Afbeelding 5: Huidige kadastrale situatie van het perceel.
 Het rode vierkant geeft globaal het plangebied weer.
 Afbeelding 7: Het gebied is momenteel in gebruik als akker en grasland
 Afbeelding 6: Stiphout, Geeneind omstreeks 1830.
 (bron: kadastraal minuutplan 1832, www.watwaswaar.nl).
 Afbeelding 7: Bonnekaart ca 1920.
 Afbeelding 8: Stiphout, Geeneind 1929.
 (bron: Topografische kaart, www.watwaswaar.nl).
 Afbeelding 9: Stiphout, Geeneind. Het gebied ligt op de flank van een hooggelegen akkercomplex.
 Bron team Geo-informatie gemeente Helmond.
 Afbeelding 10 Stiphout, Geeneind Het plangebied valt buiten het archeologisch waardevol terrein nr.90.
 Afbeelding 11 Meetpunten.
 Afbeelding 12 Allesporenkaart.
 Afbeelding 13 Coupe spoor 003.
 Afbeelding 14 Coupe spoor 031b.
 Afbeelding 15 Muur bovenkant.
 Afbeelding 16 Muur zijkant.
 Afbeelding 17 Poer spoor 048.
 Afbeelding 18 Tekening poer 048.
 Afbeelding 19 Spoor 047.
 Afbeelding 20 Profiel 1 put 2.
 Afbeelding 21 Profiel 2 put 2.
 Afbeelding 22 Het karrenwiel tekening.
 Afbeelding 23 Karrenwiel.
 Afbeelding 24 Randfragment ruwwandig bord (Stuart 215).
 Afbeelding 25 Fragment Pingsdorf.
 Afbeelding 26 De bijna complete kan uit de waterput.
 Afbeelding 27 Pispotje.
 Afbeelding 28 Voorraadpot.
 Afbeelding 29 Witbakkend bord.
 Afbeelding 30 Twee zalfpotjes.
 Afbeelding 31 Lazarus met Prasser.
 Afbeelding 32 Munt van Willem I.
 Afbeelding 33 Gesp.
 Afbeelding 34 Slijpsteentje.
 Afbeelding 35 Strijkglas.
 Afbeelding 36 Fragment Venetiaans glas.
 Afbeelding 37-38 Pijpenkop.
 Afbeelding 39 Pijpaarden beeldje Maria Magdalena.

Tabel 1 Verdeling van het vondstmateriaal.

Tabel 2 Afmetingen bakstenen.

Elly Bogers, afbeelding 31, 39.

Henk Wijn, afbeelding 15, 16, 17, 19, 20, 21.

Huub de Jong, afbeelding 18, 22.

Devon de Jong, afbeelding 13, 14, 23.

Laurens Mulkens, afbeelding 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39.



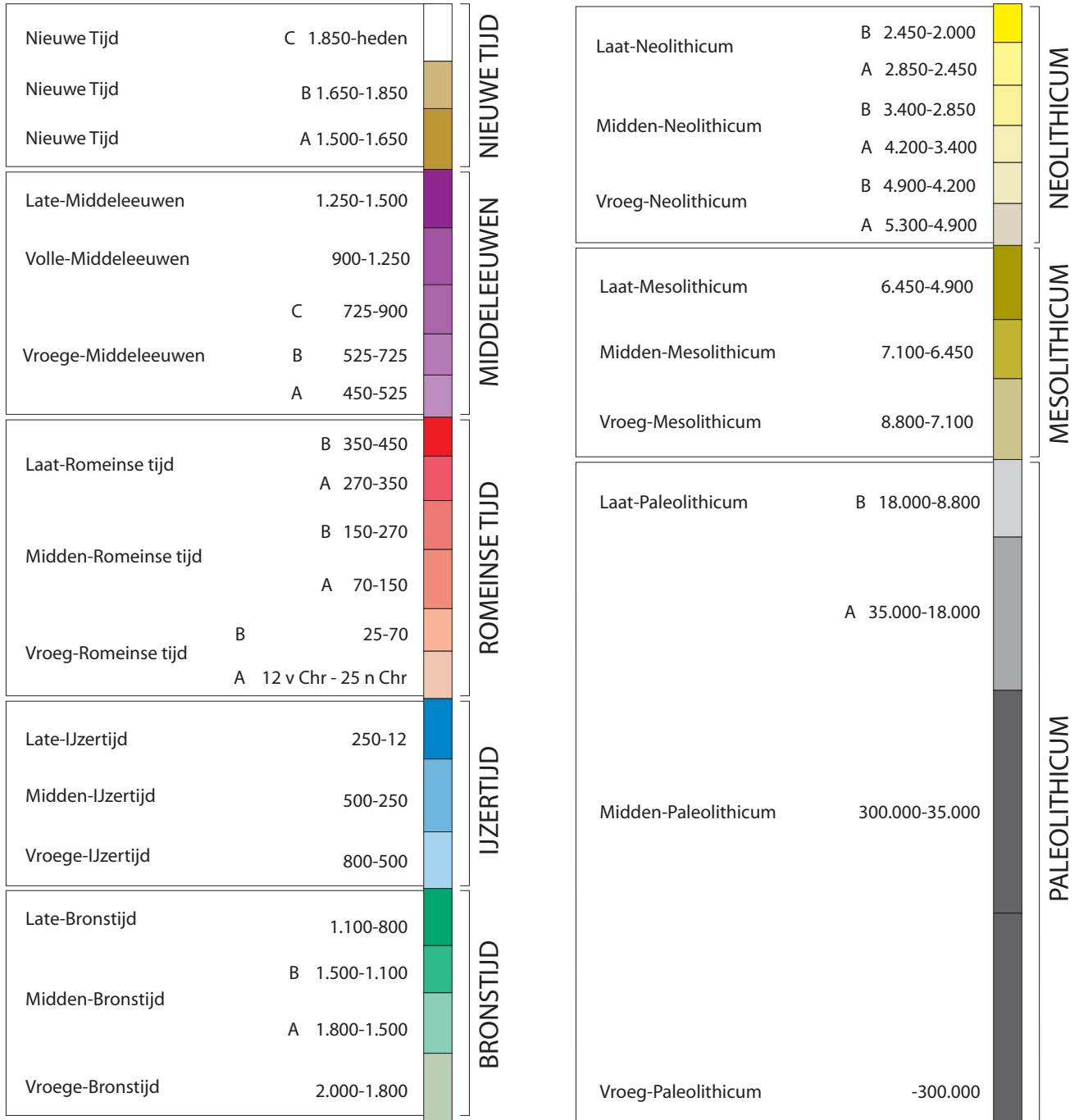
Bijlage 2 Literatuur

- 1 Arts, N. (red.), 1992: *Het kasteel van Eindhoven, archeologie, ecologie en geschiedenis van een heerlijke woning 1420-1676*. Eindhoven.
- 2 Baart, J., Krook, W., Lagerweij, A., Ockers, N., Regteren Altena, H. van, Stam, T., Stoepker, H., Stouthart, G, Zwam, M. van der, (red.) 1977: *Opgraven in Amsterdam, Twintig jaar stadskernonderzoek*. Amsterdam.
- 3 Bartels, M., 1999: *Steden in scherven, Vondsten uit beerputten in Deventer, Dordrecht, Nijmegen en Tiel (1250-1900)*. Zwolle.
- 4 Clevis, H., 2007: *Opgeruimd staat netjes, Keukengoed en tafelgerei van een bouwhuis van de Kranenburg (1840-1865)*. Zwolle.
- 5 Groeneweg, G., 1992: *Bergen op Zooms aardewerk, vormgeving en decoratie van gebruiksaardewerk gedurende 600 jaar pottenbakkersnijverheid in Bergen op Zoom*. Waalre.
- 6 Henkes, H. E., 1994: *Glas zonder glans*. Rotterdam.
- 7 Hiddink, H., 2010: *Materiaal en methoden, Romeins aardewerk van de Zuid Nederlandse zandgronden*. Amsterdam.
- 8 Janssen, H. L., Thelen, A.A.J. (red), 2007: *Tekens van leven, Opgravingen en vondsten in het Tolbrugkwartier in 's-Hertogenbosch*. Utrecht.
- 9 Janssen, H.L. (red.), 1983: *Van bos tot Stad, Opgravingen in 's-Hertogenbosch*. 's-Hertogenbosch.
- 10 Klijn, E.M.Ch.F., 1995: *Loodglazuuraardewerk in Nederland, de collectie van het Nederlands Openluchtmuseum*. Arnhem.
- 11 Lenting, J.J., Gangelen, H. van, Westing, H. van (red.), 1993: *Schans op de grens, Bourtanger bodemvondsten 1580-1850*. Sellingeren.
- 12 Polling, A., 2001: *Maastrichtse ceramiek*. Lochem.
- 13 Schrickx, C.P., 2006: *Het onderzoek op het terrein van de voormalige Winston Bioscoop te Hoorn (campagne 2004), De opgraving op de percelen Grote Noord 4 en 6*. Hoorn
- 14 Singelenberg van der Meer, M., 2001: *Nederlandse keramiek en glasmerken 1880-1940*.
- 15 Unger, I.,: *Kölner und Frechener Steinzeug der Renaissance, Die Bestände des Kölnischen Stadtmuseums*. Köln
- 16 Wimmer, O., 2000 *Kennzeichen und Attribute der Heiligen*. Köln.
- 17 Beleidsplan Archeologie Eindhoven en Helmond 2008-2012.
- 18 De Heerlijkheid Stiphout Th. H. Meulendijks 2002



Bijlage 3 Vondsteninventaris

Projectcode	HM-GE-10	HM-GE-10	HM-GE-10	HM-GE-10	HM-GE-10	HM-GE-10	HM-GE-10	HM-GE-10	HM-GE-10	HM-GE-10	HM-GE-10	HM-GE-10
Gemeente	Helmond	Helmond	Helmond	Helmond	Helmond	Helmond	Helmond	Helmond	Helmond	Helmond	Helmond	Helmond
Locatie	Geeneind	Geeneind	Geeneind	Geeneind	Geeneind	Geeneind	Geeneind	Geeneind	Geeneind	Geeneind	Geeneind	Geeneind
Werkput	2	1	1	1	1	1	1	1				1
Spoornummer	5	2	3	4	16	18	21					22
Context								Vlak	Stort	AAVL		23
Datering	13-19e	16e/19e	Romeins	17e/19e	15e/19e	16e	14e/15e	14e/19e	14e/19e	14e/19e	137/19e	18e/19e
aardewerk												
inheems romeins	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pingsdorf	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zuid-Limburgs	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
elmp	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
grijs gedraaid	2	0	0	0	0	0	1	1	0	3	0	0
roodbakend	383	3	0	1	6	0	0	113	212	62	14	1
roodbakend slieglazuur	73	0	0	0	2	0	0	20	41	10	5	0
witbakend	1	0	0	0	0	0	0	0	6	5	0	0
industrieel wit	83	0	0	0	0	0	0	202	106	28	0	0
Majolica	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Faience	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Haffnerwaar	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
steengoed												
siegburg	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
westerwald	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
echt steengoed	26	0	0	0	2	1	0	14	48	14	0	0
overig												
pijpaarden beeld	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
pijpaarde kleipijp	10	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0
glas												
drinkglas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
fles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vensterglas	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
overig	8	0	0	0	0	0	0	0	1	14	0	0
bouwkeramiek												
huttenleem	12	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
wandtegel	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
baksteen	0	4	0	1	0	0	0	3	4	14	4	0
dakpan	15	0	0	0	1	0	0	6	12	24	0	0
vloertegel	3	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0
metaal												
ijzer	22	1	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0
brons, koper, lood, tin	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
sintels, slakken	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
natuursteen												
slijpsteen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
kiezel, veldkei	5	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0
leisteel	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ecologisch												
bot	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
houtschool, natuurlijk hout	4	0	0	0	0	0	0	3	3	12	0	0
overig												
TOTAAL	672	11	3	2	11	1	1	366	460	199	23	1

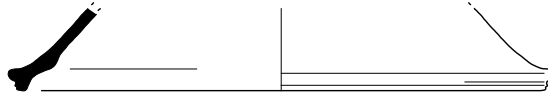




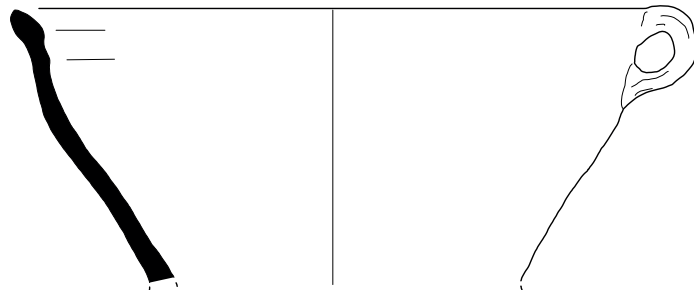
- 1 hm-ge-10 1.3 (blz. 31)
- 2 bor
- 3 70-150 n.Chr.
- 4 -/-/-
- 5a ruwwandig
- 5b -
- 5c -
- 6a -
- 6b -
- 6c -
- 7 bord
- 8 -
- 9 stuart 215



- 1 hm-ge-10 1/2.0
- 2 dek
- 3 1500-1600
- 4 29,0/-/-
- 5a roodbakkend
- 5b loodglazuur met mangaanspikkels
- 5c -
- 6a -
- 6b -
- 6c -
- 7 deksel sluitpan
- 8 -
- 9 steden in scherven

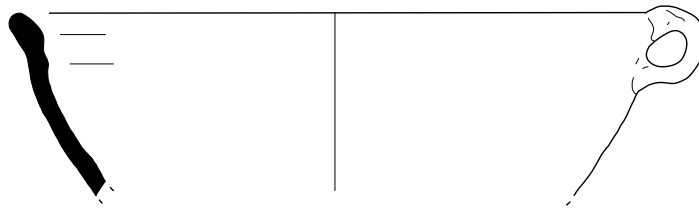


- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 kom
- 3 1800-1900
- 4 34,0/-/-
- 5a roodbakkend
- 5b loodglazuur
- 5c -
- 6a -
- 6b worstoor
- 6c -
- 7 kom/ melkteil
- 8 -
- 9 steden in scherven

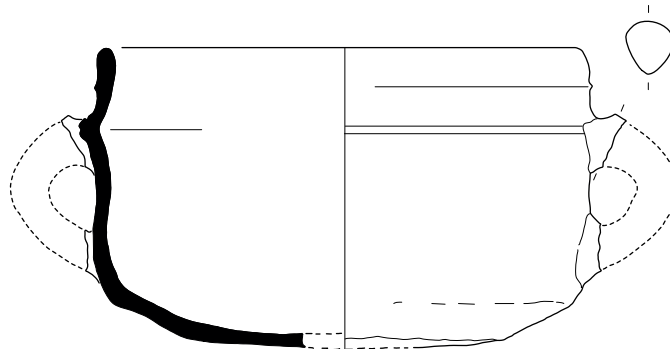




- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 kom
- 3 1800-1900
- 4 34,0/-/-
- 5a roodbakkend
- 5b loodglazuur
- 5c -
- 6a -
- 6b worstoor
- 6c -
- 7 kom/ melkteil
- 8 -
- 9 steden in scherven



- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 pan
- 3 1700-1900
- 4 30,0/16,0/-
- 5a roodbakkend
- 5b loodglazuur
- 5c -
- 6a convex
- 6b 2 worstoren
- 6c beroete bodem
- 7 kachelpan
- 8 -
- 9 het kasteel van Tilburg

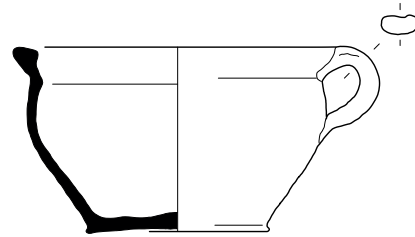


- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 kop
- 3 1500-1600?
- 4 15,2/5,8/8,4
- 5a roodbakkend
- 5b loodglazuur
- 5c -
- 6a standring
- 6b oor?
- 6c onderzijde beroet
- 7 papkom
- 8 -
- 9 -

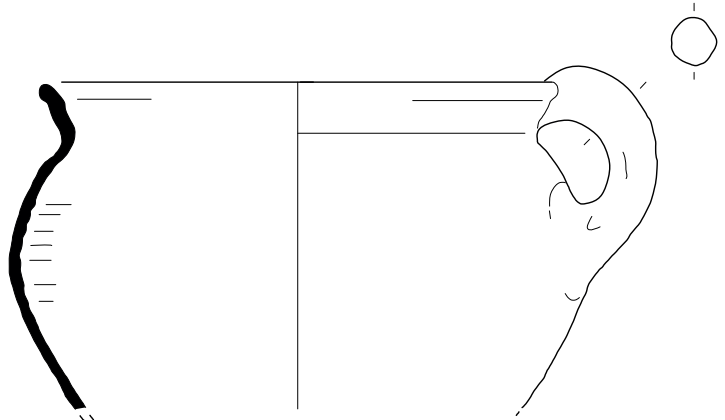




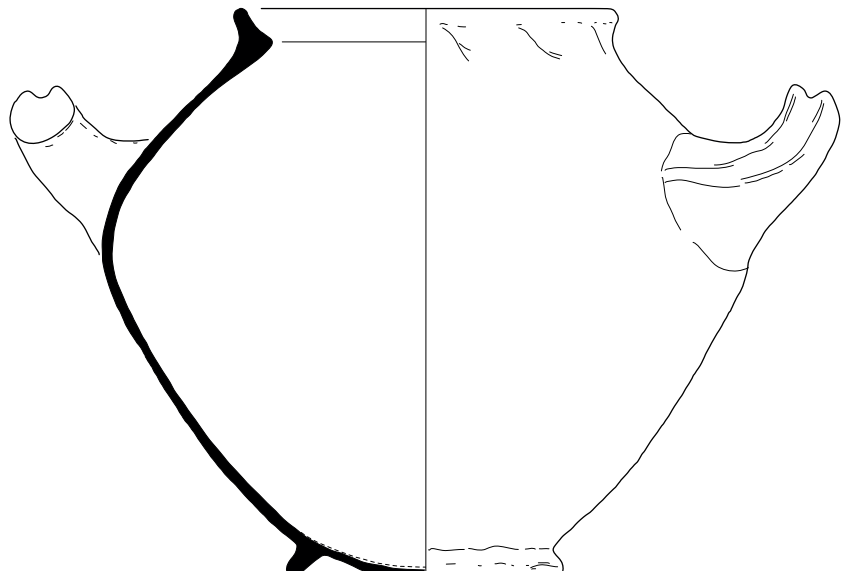
- 1 hm-ge-10 2.5 (blz. 33)
- 2 pis
- 3 1900-1925
- 4 17,4/9,7/9,6
- 5a roodbakkend
- 5b loodglazuur , binnenzijde groenig
- 5c -
- 6a standvlak
- 6b 1 lintoor
- 6c -
- 7 kinderspispot, kamerpot
- 8 -
- 9 loodglazuuraardewerk in Nederland



- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 gra
- 3 1450-1550
- 4 304/-/-
- 5a roodbakkend
- 5b loodglazuur
- 5c -
- 6a drie poten
- 6b 2 worstoren
- 6c -
- 7 grape
- 8 -
- 9 steden in scherven

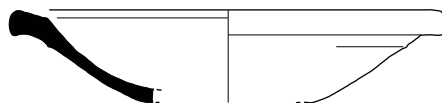


- 1 hm-ge-10 0.0 (blz. 33)
- 2 pot
- 3 1400-1700
- 4 34,2/29,8/14,6
- 5a roodbakkend
- 5b loodglazuur
- 5c -
- 6a standring
- 6b 2 horizontale worstoren
- 6c -
- 7 pot/voorraadpot
- 8 -
- 9 Steden in scherven

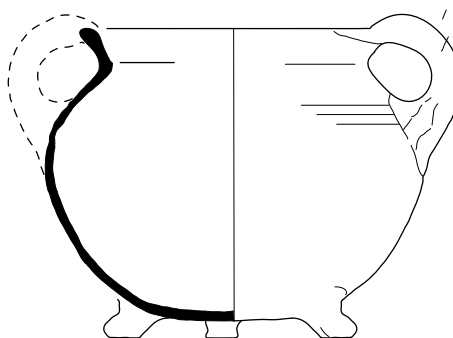




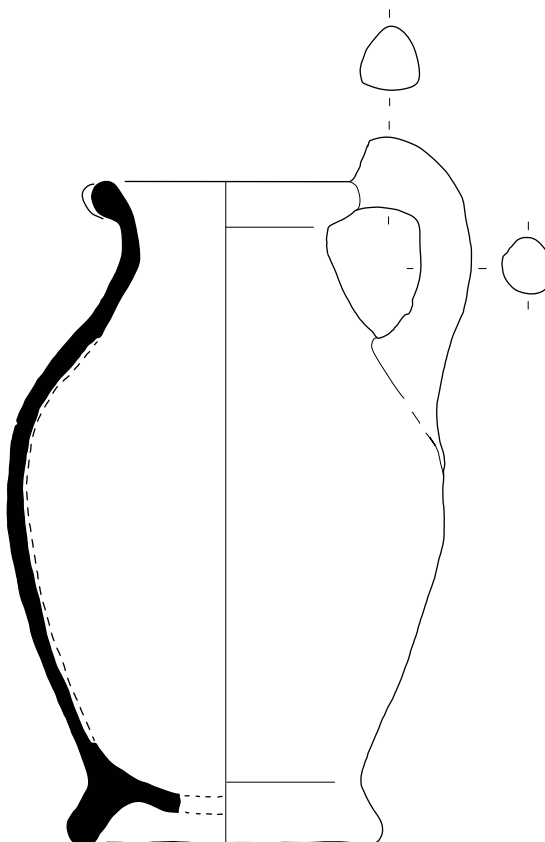
- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 bor
- 3 -
- 4 23,0/-/-
- 5a roodbakkend
- 5b loodglazuur
- 5c -
- 6a standvlak
- 6b -
- 6c -
- 7 bord
- 8 -
- 9 steden in scherven



- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 gra
- 3 1600-1800
- 4 20,0/17,2/13,0
- 5a roodbakkend
- 5b loodglazuur
- 5c -
- 6a 3 poten
- 6b 2 worstoren
- 6c -
- 7 grape
- 8 -
- 9 Steden in scherven

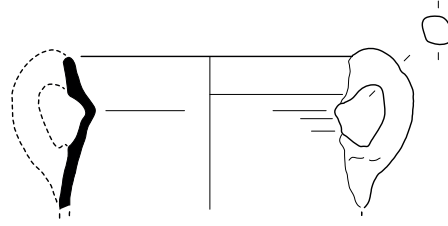


- 1 hm-ge-10 2.5 (blz. 32)
- 2 kan
- 3 1700-1850
- 4 -
- 5a roodbakkend
- 5b mangaanglazuur
- 5c -
- 6a standingring
- 6b -
- 6c -
- 7 kan, oliekan
- 8 Westerwald
- 9 -





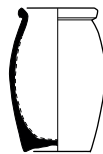
- 1 hm-ge-10 2.5
- 2 gra
- 3 -
- 4 -/-/-
- 5a roodbakkend
- 5b loodglazuur met mangaanstippels
- 5c -
- 6a drie poten ?
- 6b 2 worstoren ?
- 6c -
- 7 grape
- 8 -
- 9 steden in scherven



- 1 hm-ge-10 0.0 (blz. 34)
- 2 pot
- 3 1700-1900
- 4 3,6/4,3/2,4
- 5a steengoed
- 5b zoutglazuur
- 5c -
- 6a standvlak
- 6b -
- 6c -
- 7 pot
- 8 Westerwald
- 9 Westerwälder gebrauchsgeschirr

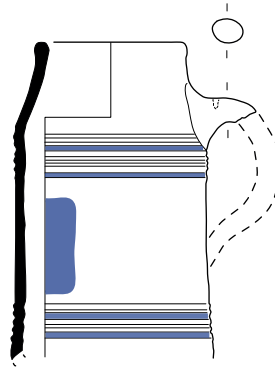


- 1 hm-ge-10 2.5 (blz. 34)
- 2 pot
- 3 1700-1900
- 4 4,9/7,5/3,5
- 5a steengoed
- 5b zoutglazuur
- 5c -
- 6a standvlak
- 6b -
- 6c -
- 7 pot
- 8 Westerwald
- 9 Westerwälder gebrauchsgeschirr

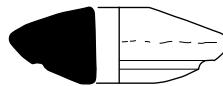




- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 bek
- 3 18d-20a
- 4 10,2/-/-
- 5a steengoed
- 5b zoutglazuur
- 5c kobaltblauwe lijnen en vlak
- 6a (standvlak)
- 6b lintoor
- 6c putje in oor voor bevestigen duimrust
- 7 beker/bierpul
- 8 Westerwald
- 9 Steden in scherven

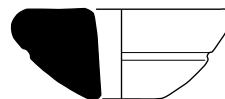


- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 spi
- 3 1500-1800
- 4 2,95/1,0
- 5a steengoed
- 5b grijs zoutglazuur
- 5c -
- 6a -
- 6b -
- 6c slijtagesporen
- 7 spijsteen
- 8 Westerwald
- 9 -



schaal 1:1

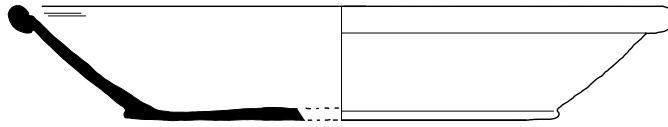
- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 spi
- 3 1500-1800
- 4 2,85/1,15
- 5a steengoed
- 5b bruin engobe
- 5c -
- 6a -
- 6b -
- 6c slijtagesporen
- 7 spijsteen
- 8 Keulen?
- 9 -



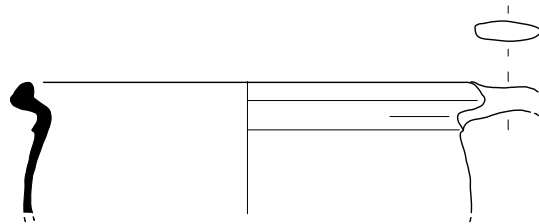
schaal 1:1



- 1 hm-ge-10 2.5
- 2 bor
- 3 1800-1900
- 4 35,0/6,6/22,8
- 5a witbakkend
- 5b loodglazuur
- 5c -
- 6a standvlak
- 6b -
- 6c met tekst morgen
- 7 bord/schoteltje
- 8 Frechen
- 9 opgeruimd staat netjes



- 1 hm-ge-10 1.0
- 2 pot
- 3 -
- 4 24,8/-/-
- 5a witbakkend
- 5b buitenzijde koperglazuur/
binnenzijde loodglazuur
- 5c -
- 6a -
- 6b 2 lintoren ?
- 6c -
- 7 pot
- 8 -
- 9 steden in scherven



- 1 hm-ge-10 2.5
- 2 bor
- 3 1800-1850
- 4 12,3/2,6/7,4
- 5a industrieel wit
- 5b glazuur
- 5c -
- 6a standing
- 6b -
- 6c bloemmotief
- 7 bord/schoteltje
- 8 -
- 9 tot de bodem uitgezocht;
opgeruimd staat netjes

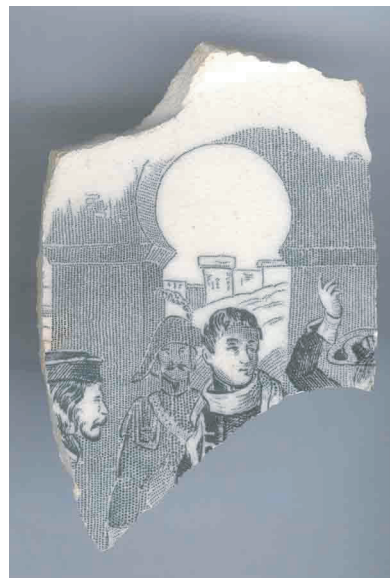




- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 bor
- 3 1891-1896
- 4 -/-
- 5a industrieel wit
- 5b loodoxide-silicaat
- 5c -
- 6a -
- 6b -
- 6c -
- 7 bord
- 8 Limmel/Maastricht
- 9 shcl.x-cago.com



- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 bor?
- 3 1850-1900
- 4 -/-
- 5a industrieel wit
- 5b loodoxide-silicaat
- 5c -
- 6a -
- 6b -
- 6c -
- 7 bord?
- 8 -
- 9 steden in scherven



- 1 hm-ge-10 0.0
- 2 bor
- 3 1800-1900
- 4 -/-
- 5a industrieel wit
- 5b loodoxide-silicaat
- 5c -
- 6a -
- 6b -
- 6c -
- 7 bord
- 8 Boch; La Louvière
- 9 -



reg.nr	fotonr	putnr	spoornr	vlak	richting	datum	fotograaf	onderwerp	opmerkingen
1	1031	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	aanleggen vlak	
2	1035	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
3	1036	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
4	1037	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
5	1038	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	aanleggen vlak	
6	1039	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
7	1040	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
8	1041	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
9	1042	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
10	1043	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
11	1046	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
12	1047	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
13	1048	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
14	1049	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
15	1050	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
16	1051	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
17	1052	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
18	1053	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
19	1054	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
20	1055	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
21	1056	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	vlakfoto	
22	1057	1		1		19-02-2011	L. Mulkens	aanleggen vlak	
23	78	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
24	79	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
25	80	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
26	81	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
27	82	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
28	83	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
29	84	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
30	85	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter

reg.nr	fotonr	putnr	spoornr	vlak	richting	datum	fotograaf	onderwerp	opmerkingen
31	86	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
32	87	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
33	88	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
34	89	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
35	90	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
36	91	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
37	92	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
38	93	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
39	94	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
40	96	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
41	97	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
42	98	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
43	99	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
44	100	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
45	101	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
46	102	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
47	103	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
48	104	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
49	105	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
50	106	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
51	107	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
52	108	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
53	109	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
54	110	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
55	111	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
56	112	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
57	113	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
58	114	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
59	115	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
60	116	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
61	117	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter

reg.nr	fotonr	putnr	spoornr	vlak	richting	datum	fotograaf	onderwerp	opmerkingen
62	118	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
63	119	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
64	120	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
65	121	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
66	122	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
67	123	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van rechts naar links elke 4 meter
68	124	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	Bij de Kruisschotseweg
69	125	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	Langs de Kruisschotseweg
70	126	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	Langs de Kruisschotseweg
71	127	1		1		19-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	Langs de Kruisschotseweg
72	158	1		1		21-02-2011	Henk Wijn	sfeerfoto	graafmachine
73	159	1		1		21-02-2011	Henk Wijn	sfeerfoto	tekentafel staat alweer klaar
74	161	1		1		21-02-2011	Henk Wijn	sfeerfoto	
75	163	1		1		21-02-2011	Henk Wijn	sfeerfoto	nieuwe bemanning uit Someren
76	188	1		1		21-02-2011	Henk Wijn	sfeerfoto	uitgegraven kelder
77	190	1		1		21-02-2011	Henk Wijn	sfeerfoto	intekenen vlak en put 1
78	191	1		1		21-02-2011	Henk Wijn	sfeerfoto	Huub tekent coupes
79	189	2		1		21-02-2011	Henk Wijn	sfeerfoto	aanleggen put 2
80	192	1		1		21-02-2011	Henk Wijn	sfeerfoto	oude waterput (6) ?
81	193	2		1		21-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto put 2	
82	195	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	opschonen put 2 vlak 1
83	200	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van links (Kruisschotseweg naar rechts)
84	201	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van links (Kruisschotseweg naar rechts)
85	202	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van links (Kruisschotseweg naar rechts)
86	203	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van links (Kruisschotseweg naar rechts)
87	204	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van links (Kruisschotseweg naar rechts)
88	205	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van links (Kruisschotseweg naar rechts)
89	206	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van links (Kruisschotseweg naar rechts)
90	207	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van links (Kruisschotseweg naar rechts)
91	209	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
92	210	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	

reg.nr	fotonr	putnr	spoornr	vlak	richting	datum	fotograaf	onderwerp	opmerkingen
93	211	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
94	212	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
95	213	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
96	214	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
97	215	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
98	216	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
99	217	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	van put 1 naar put 2
100	218	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
101	219	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
102	220	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
103	221	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
104	222	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
105	223	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
106	224	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
107	225	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
108	226	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
109	227	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
110	228	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
111	229	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
112	231	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
113	232	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
114	233	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
115	234	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
116	235	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
117	236	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
118	237	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
119	238	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
120	240	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
121	241	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
122	242	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
123	243	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	

reg.nr	fotonr	putnr	spoornr	vlak	richting	datum	fotograaf	onderwerp	opmerkingen
124	244	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
125	245	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
126	246	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
127	247	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
128	248	2		1		23-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
129	276	1		1		24-02-2011	Henk Wijn	sfeerfoto	nat vlak
130	279	1		1		24-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
131	280	1	s031	1		24-02-2011	Henk Wijn	spoor 031	
132	281	1	s032	1		24-02-2011	Henk Wijn	spoor 031	
133	282	1	s033	1		24-02-2011	Henk Wijn	spoor 031	
134	283	1		1		24-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	
135	284	1		1		24-02-2011	Henk Wijn	vlakfoto	puinkuil en kelder
136	300	1	s036	1		24-02-2011	Henk Wijn	spoor 036 van muur	
137	301	1	s036	1		24-02-2011	Henk Wijn	spoor 036 van muur	
138	317	2		1		25-02-2011	Henk Wijn	Bakhuisje	Wim Londeman schaven vlak
139	323	1		1		25-02-2011	Henk Wijn	muur	
140	130	1	s002a	1		19-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
141	135	1	s002b	1		19-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
142	139	1	s003	1		19-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
143	141	1	s004	1		19-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
144	143	1	s005	1		19-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
145	146	1	s002c	1		19-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
146	147	1	s002c	1		19-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
147	151	1	s007	1		19-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
148	152	1	s006	1		19-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
149	154	1	s008	1		19-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
150	168	1	s011	1		21-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
151	172	1	s012	1		21-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
152	174	1	s015	1		21-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
153	177	1	s014	1		21-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
154	180	1	s013	1		21-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast

reg.nr	fotonr	putnr	spoonr	vlak	richting	datum	fotograaf	onderwerp	opmerkingen
155	184	1	s017	1		21-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
156	185	1	s017	1		21-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
157	258	1	s018	1		23-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
158	259	1	s018	1		23-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
159	266	1	s022a	1		23-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
160	267	1	s022a	1		23-02-2011	Henk Wijn	coupe	vondsten
161	270	1	s019	1		23-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
162	271	1	s019	1		23-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
163	272	1	s019	1		23-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
164	278	1	s030	1		24-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
165	304	1	s020	1		24-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
166	306	1	s021	1		24-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
167	320	1	s023	1		25-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
168	322	1	s024	1		25-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
169	331	1	s025	1		25-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
170	333	1	s037a	1		25-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
171	334	1	s037a	1		25-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
172	336	1	s026	1		25-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
173	337	1	s026	1		25-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
174	314	2		1		25-02-2011	Henk Wijn	profiel 3 in put 2	
175	372	1	s045	1		04-03-2011	w.v.d.Bosch	coupe	ingekrast
176	373	1	s045	1		04-03-2011	w.v.d.Bosch	coupe	ingekrast
177	381	1	s046	1		04-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
178	391	1	s045a	1		04-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
179	393	1	s045b	1		04-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
180	349	1	s034	1		02-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
181	351	1	s033	1		02-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
182	353	1	s043	1		02-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
183	355	1	s040	1		02-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
184	357	1	s041	1		02-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
185	359	1	s042	1		02-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast

reg.nr	fotonr	putnr	spoonr	vlak	richting	datum	fotograaf	onderwerp	opmerkingen
186	300	1	s036	1		24-02-2011	Henk Wijn	spoor s036 van muur	
187	301	1	s036	1		24-02-2011	Henk Wijn	spoor s036 van muur	
188	302	1	s036	1		24-02-2011	Henk Wijn	spoor s036 van muur	
189	323	1	s036	1		25-02-2011	Henk Wijn	muur	
190	324	1	s036	1		25-02-2011	Henk Wijn	muur	
191	325	1	s036	1		25-02-2011	Henk Wijn	muur	
192	326	1	s036	1		25-02-2011	Henk Wijn	muur	
193	327	1	s036	1		25-02-2011	Henk Wijn	muur	
194	328	1	s036	1		25-02-2011	Henk Wijn	muur	
195	329	1	s036	1		25-02-2011	Henk Wijn	muur	
196	338	1	s036	1		25-02-2011	Henk Wijn	muur zijaanzicht	
197	339	1	s036	1		25-02-2011	Henk Wijn	muur zijaanzicht	
198	340	1	s036	1		25-02-2011	Henk Wijn	muur zijaanzicht	
199	341	1	s036	1		25-02-2011	Henk Wijn	muur bovenaanzicht	
200	448	1		1		07-03-2001	Henk Wijn	foto muur	
201	460	1		1		07-03-2001	Henk Wijn	muur	linkerdeel
202	461	1		1		07-03-2011	Henk Wijn	muur	middenste deel
203	462	1		1		07-03-2021	Henk Wijn	muur	steunbeer muur
204	463	1		1		07-03-2031	Henk Wijn	muur	rechter deel
205	464	1		1		07-03-2041	Henk Wijn	muur	rechtse deel
206	468	1		1		10-03-2011	Henk Wijn	tussenmuur	
207	469	1		1		10-03-2011	Henk Wijn	tussenmuur	
208	288	1	s031b	1		24-02-2011	Henk Wijn	coupe in spoor	trap naar kelder ?
209	289	1	s031b	1		24-02-2011	Henk Wijn	coupe in spoor	
210	290	1	s031b	1		24-02-2011	Henk Wijn	coupe in spoor	
211	396	1	s029	1		04-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
212	434	2	s002	1		07-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
213	457	2	s003	1		07-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
214	459	2	s002b	1		07-03-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
215	471	1		1		23-03-2011	Henk Wijn	tussen muur	
216	473	1		1		23-03-2011	Henk Wijn	tussen muur	

reg.nr	fotonr	putnr	spoornr	vlak	richting	datum	fotograaf	onderwerp	opmerkingen
217	476	1		1		23-03-2011	Henk Wijn	tussen muur	
218	477	1		1		23-03-2011	Henk Wijn	tussen muur	
219	479	1		1		23-03-2011	Henk Wijn	tussen muur	
220	480	1		1		23-03-2011	Henk Wijn	tussen muur	
221	114	1	s047	1		10-03-2011	D.de Jong	muurtje	
222	116	1	s047	1		10-03-2011	D.de Jong	stenen muurtje	
223	117	1	s047	1		10-03-2011	D.de Jong	stenen muurtje	
224	119	1	s047	1		10-03-2011	D.de Jong	stenen muurtje	
225	124	1	s047	1		10-03-2011	D.de Jong	stenen muurtje	
226	129	1	s047	1		10-03-2011	D.de Jong	stenen muurtje	
227	131	1	s047	1		10-03-2011	D.de Jong	stenen muurtje	
228	132	1	s047	1		10-03-2011	D.de Jong	stenen muurtje	
229	133	1	s047	1		10-03-2011	D.de Jong	stenen muurtje	
230	134	1	s047	1		10-03-2011	D.de Jong	stenen muurtje	
231	165	1	s009	1		21-02-2011	Henk Wijn	coupe	ingekrast
232	251	2		1		23-02-2011		profiel 1	ingekrast
233	252	2		1		23-02-2011		profiel 1	ingekrast
234	254	2		1		23-02-2011		profiel 2	ingekrast
235	255	2		1		23-02-2011		profiel 2	ingekrast
236	281	1	s031	1		24-02-2011		spoor 31	
237	282	1	s031	1		24-02-2011		spoor 31	
238	283	1		1		24-02-2011		vlakfoto	
239	284	1		1		24-02-2011		vlakfoto	puinkuil en kelder
240	285	1	s031a	1		24-02-2012		coupe in spoor	paalspoor ?
241	286	1	s031a	1		24-02-2012		coupe in spoor	paalspoor ?
242	296	1	s032	1		24-02-2011		coupe	ingekrast
243	298	1	s035a	1		24-02-2011		coupe	ingekrast
244	311	1	s035a	1		24-02-2011		coupe onderkant	ingekrast
245	343	1	s038	1		25-02-2011		coupe	
246	344	1	s038	1		25-02-2011		coupe	

put+s-nr	vlak	beschrijving	functie	coupe	tekening	dia	tekenvelnr	monster	s-diepte	vondsten	datering	NAP	relatie sporen	opmerkingen
1.001	1	met puin gevuld	kelder?	x		x								
1.002	1	licht grijs	greppel	x		x				x	16/19 eeuw			scherven 16 t/m 19 eeuw
1.002b	1	licht grijs/gem.geel	kuil	x		x								
1.002c	1	licht grijs	greppel	x		x								
1.003	1	gevlekt donker grijs/	kuil	x		x				x	romeins			
1.004	1	gevlekt d.gr steenbrokjes	kuil	x		x				x	17/19 eeuw			scherven 17 t/m 19 eeuw
1.005	1	d.grijs/fragm.bouwsteen	paalspoor	x		x								
1.006	1	d.gr./bruin	paalspoor	x		x								
1.007	1	d.gr./leem/steen	paalspoor	x		x								
1.008	1	donker grijs	paalspoor	x		x								
1.009	1	leem/gr verstoord	?	x		x					nieuwe tijd			
1.010	1	d.gr.	paalspoor	x		x					nieuwe tijd			
1.011	1	grijs verstoord	paalspoor	x		x					nieuwe tijd			
1.012	1	d.gr	kuil?	x		x								
1.013	1	d.grijs/leembrokjes	?	x		x								
1.014	1	gr./leembr	paalspoor	x		x								
1.015	1	gr./leembr	paalspoor	x		x								
1.016	1	d.gr/bruin	paalspoor	x		x				x	15/19 eeuw			scherven 15 t/m 19 eeuw
1.017	1	d.grijs	paalspoor	x		x								
1.018	1	d.gr/gevl	paalspoor	x		x				x	16de eeuw			
1.019	1	d.gr/gevl	greppel	x		x								
1.020	1	l.gr	paalspoor	x		x								verstoord
1.021	1	l.gr.	paalspoor	x		x				x	14/15 eeuw			
1.022a	1	m.gr.	kuil	x		x				x	15 eeuw/19 eeuw			veel aardewerk
1.023	1	l.gr/geel	paalspoor	x		x				x	18/19 eeuw			
1.024	1	l.gr/g/steen	paalspoor	x		x								
1.025	1	d.gr/gevl	paalspoorx			x								vierkant paalspoor

put+s-nr	vlak	beschrijving	functie	coupe	tekening	dia	tekenvelnr	monster	s-diepte	vondsten	datering	NAP	relatie sporen	opmerkingen
1.026	1	d.gr.gevl	paalspoor	x		x				x				niet gedetermineerd
1.029	1	d.gr/gevl	paalspoor	x		x								vierkant
1.030	1	gr./steen	paalspoor	x		x								
1.031a	1	l.gr.	paalspoor	x		x				x	romeins/19 eeuw			in zelfde paalspoor
1.031b	1	d.gr	paalspoor	x		x								insteek muur kelder?
1.032	1	l.gr./gevl	paalspoor	x		x								
1.033	1	d.gr./gevl	paalspoor	x		x								
1.034	1	d.gr./gevl	paalspoor	x		x								
1.035a	1	d.gr.	greppel	x		x								perceel afbakening?
1.036	1	steen	muur	x		x				x				fundering boerderij
1.037a	1	gevl.	?	x		x								verstoord
1.038	1	d.gr/gevl	paalspoor	x		x								
1.040	1	gr/gevl	kuil	x		x								
1.041	1	gr./steen	kuil	x		x								
1.042	1	gr./steen	kuil	x		x				x	14/20 eeuw			scherven 14 t/m 20 eeuw
1.043	1	d.gr.	paalspoor	x		x								
1.045	1	d.gr./gevl.	?	x		x				x				niet gedetermineerd
1.045a	1	d.gr./st.	paalspoor	x		x								
1.045b	1	d.gr./zw	paalspoor	x		x								
1.046	1	d.gr.	sloot	x		x								
1.047	1	steen		x		x								steun voor binnenmuur?

put+s-nr	vlak	beschrijving	functie	coupe	tekening	dia	tekenvelnr	monster	s-diepte	vondsten	datering	NAP	relatie sporen	opmerkingen
2.001	1	deel van een greppel	erfafscheiding	x		x								laatste stuk verstoord
2.002	1	smalle greppel	erfafscheiding	x		x								
2.003	1	gr./steen	paalspoor	x		x								
2.004	1	l.gr./gevl	paalspoor	x		x								
2.005	1	groot vlak met waterput		x	x	x				aw	19/20-ste eeuw			
2.006	1	puinranden	bakhuis?		x	x								

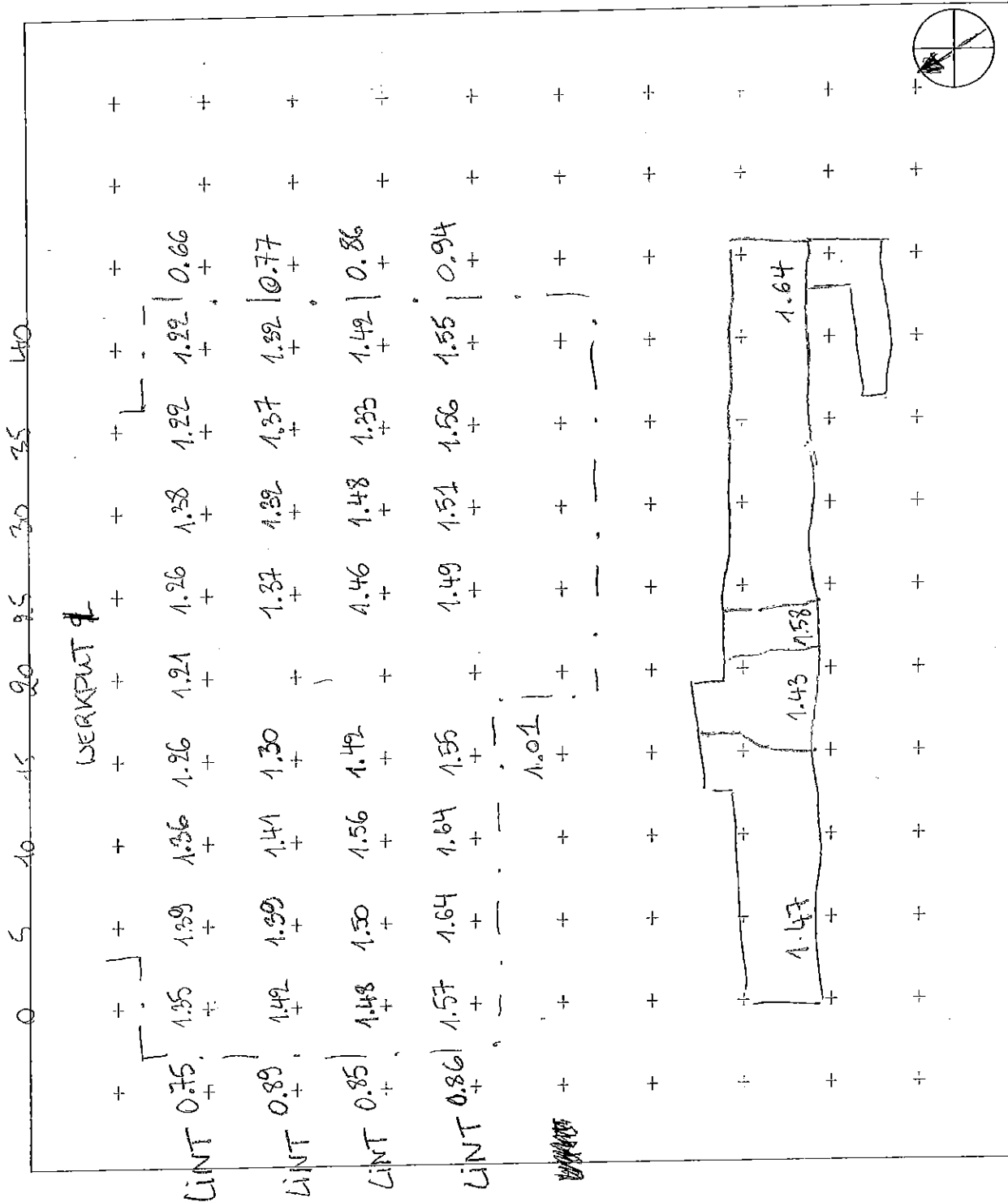
put+s-nr	vlak	beschrijving	functie	coupe	tekening	dia	tekenvelnr	monster	s-diepte	vondsten	datering	NAP	relatie sporen	opmerkingen
2.001	1			x		x								profiel
2.002	1													profiel
2.003	1													profiel

HOOGTEMATEN

Werkput: 1
Hoogte vast punt: 16.22
Afgelezen: 1.04
Daghoogte: 17.26

Afgelezen (X)
Omgerekend ()

Schaal: 1:500



HOOGTEMATEN

Werkput: 2
 Hoogte vast punt: 16.22
 Afgelezen: 1.04
 Daghoogte: 17.26

Afgelezen (X)
 Omgerekend ()

Schaal: 1:500

